



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 1081

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 decembrie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
142. — Ordin al ministrului afacerilor interne privind aprobarea componenței și Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru relația cu industria națională de apărare și a Procedurii de acordare a avizului prealabil necesar autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente	2–4
1.631. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 34 de unități administrativ-teritoriale din județul Vrancea.....	5–39
6.426. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, pentru modificarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.205/2016 privind acordarea titlului de parc industrial Societății SEPSIIPAR — S.R.L.	40–41
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 21 din 15 octombrie 2018 (Completul competent să judece recursul în interesul legii)	42–47
ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA	
39. — Hotărâre privind încheierea asigurării pentru răspunderea civilă profesională pentru asistenții medicali generaliști, moașe și asistenții medicali care exercită profesia în regim independent ca persoană fizică independentă sau ca titulari de cabinete individuale de practică independentă	48

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind aprobarea componenței și Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru relația cu industria națională de apărare și a Procedurii de acordare a avizului prealabil necesar autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (2) lit. e) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 611/2017,

în temeiul art. 43 din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 611/2017, și al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) La nivelul Ministerului Afacerilor Interne se constituie Comisia pentru relația cu industria națională de apărare compusă din reprezentanți ai structurilor nominalizate în anexa nr. 1.

(2) Desemnarea reprezentanților în Comisia pentru relația cu industria națională de apărare se face prin dispoziție/ordin a/al conducătorilor structurilor componente.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei pentru relația cu industria națională de apărare, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Procedura de acordare a avizului prealabil necesar autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan

București, 10 decembrie 2018.
Nr. 142.

Structurile Ministerului Afacerilor Interne ai căror reprezentanți intră în compunerea Comisiei pentru relația cu industria națională de apărare

ANEXA Nr. 1

1. Direcția generală logistică;
2. Direcția generală management operațional;
3. Direcția generală pentru comunicații și tehnologia informației;
4. Direcția generală afaceri europene, Schengen și relații internaționale;
5. Direcția generală de protecție internă;
6. Inspectoratul General al Poliției Române;
7. Inspectoratul General al Jandarmeriei Române;
8. Inspectoratul General al Poliției de Frontieră;
9. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;
10. Inspectoratul General de Aviație al Ministerului Afacerilor Interne.

REGULAMENTUL

de organizare și funcționare a Comisiei pentru relația cu industria națională de apărare

Art. 1. — Comisia pentru relația cu industria națională de apărare, denumită în continuare *Comisia*, are următoarea structură:

- a) președinte;
- b) membri;
- c) secretariat.

Art. 2. — (1) Președintele Comisiei este directorul general al Direcției generale logistice.

(2) Președintele Comisiei are următoarele atribuții principale:

- a) conduce activitatea Comisiei;
- b) aprobă ordinea de zi pentru ședințele Comisiei;
- c) semnează, în numele Comisiei, documentele emise de aceasta.

(3) Atunci când, din motive obiective, nu poate asigura conducerea Comisiei, președintele își delegă atribuțiile, în totalitate sau în parte, înlocuitorului legal.

Art. 3. — Membrii Comisiei sunt reprezentanți cu funcție de conducere, desemnați potrivit art. 1 alin. (2) din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 142/2018 privind aprobarea componenței și Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru relația cu industria națională de apărare și a Procedurii de acordare a avizului prealabil necesar autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente.

Art. 4. — (1) Secretariatul Comisiei este asigurat de Centrul de coordonare a cercetării științifice din cadrul Direcției generale logistice.

(2) Secretariatul Comisiei are următoarele atribuții principale:

- a) asigură gestionarea documentelor în legătură cu activitatea Comisiei;
- b) formulează propuneri privind organizarea și ordinea de zi a ședințelor Comisiei, pe care le prezintă președintelui spre aprobare;
- c) diseminează membrilor Comisiei documentele aferente temelor cuprinse în ordinea de zi a ședințelor, cu cel puțin 3 zile înainte de desfășurarea ședinței;
- d) întocmește procesele-verbale ale ședințelor Comisiei, precum și alte documente în legătură cu activitatea acesteia;
- e) ține evidența și gestionează baza de date privind operatorii economici care solicită avizarea prealabilă, în vederea autorizării.

Art. 5. — (1) Comisia are următoarele atribuții principale:

a) cu privire la avizarea prealabilă necesară autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente, necesare utilizării de către structurile Ministerului Afacerilor Interne:

- (i) verifică corectitudinea solicitărilor de avizare prealabilă și a documentelor însoțitoare transmise de Ministerul Economiei;
- (ii) evaluează, pe baza documentelor prevăzute la pct. i), necesitatea utilizării produselor și/sau serviciilor din portofoliul operatorilor economici de către structurile ministerului;
- (iii) solicită Ministerului Economiei, după caz, orice informații, date și documente suplimentare considerate necesare în legătură cu solicitarea de avizare prealabilă;
- (iv) formulează, pe baza rezultatelor evaluării prevăzute la pct. ii), propuneri privind avizarea/neavizarea prealabilă, pentru întreaga gamă de servicii/produse supuse avizării sau numai pentru anumite servicii/produse;

b) cu privire la cooperarea și colaborarea în domeniul cercetare-dezvoltare-inovare pentru industria națională de apărare:

- (i) analizează oportunitatea și formulează propuneri privind participarea Ministerului Afacerilor Interne la parteneriate privind cooperarea și colaborarea în domeniu;
- (ii) consultă structurile ministerului și stabilește produsele noi propuse a fi introduse în înzestrare care să fie incluse în planul de cercetare specific industriei naționale de apărare, subsecvent Planului național de cercetare-dezvoltare-inovare;
- (iii) stabilește reprezentarea structurilor ministerului în cadrul parteneriatelor cu entitățile de cercetare ale operatorilor economici, având ca obiect realizarea produselor noi specifice Ministerului Afacerilor Interne, incluse în planul de cercetare al industriei naționale de apărare.

(2) Comisia îndeplinește și alte atribuții, astfel:

a) sprijină activitatea reprezentantului desemnat al Ministerului Afacerilor Interne în Consiliul pentru coordonarea industriei naționale de apărare, constituit potrivit legii;

b) stabilește categoriile de produse militare, sensibile și strategice și/sau serviciile aferente acestora, necesare structurilor Ministerului Afacerilor Interne;

c) întocmește pe baza propunerilor structurilor ministerului, planul de mentenanță pe categorii de tehnică pe care îl comunică anual la Ministerul Economiei, în condițiile legii, în scopul stabilirii criteriilor pentru selectarea și desemnarea centrelor de mentenanță;

d) analizează oportunitatea și asigură reprezentarea Ministerului Afacerilor Interne în comisiile și grupurile de lucru interministeriale și interguvernamentale privind industria națională de apărare;

e) analizează solicitările și formulează propuneri privind punerea la dispoziția operatorilor economici din industria de apărare, cu titlu gratuit, a documentațiilor tehnice aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne și a celor dobândite de la partenerii externi, în vederea efectuării unor activități de producție/mentenanță, urmărind respectarea regimului juridic al proprietății, al legislației privind protecția informațiilor clasificate, precum și altor clauze contractuale;

f) analizează și stabilește, pe baza propunerilor structurilor ministerului, cerințele tehnice și operaționale ale produselor strategice și sistemelor cu grad de complexitate ridicat, care fac obiectul planurilor proprii de înzestrare și ale celor realizate prin activități de cercetare, care se transmit operatorilor economici din industria de apărare, potrivit legii;

g) verifică introducerea de clauze în contractele de achiziții de produse/sisteme noi de către structurile Ministerului Afacerilor Interne, de la operatori economici externi și/sau în contractele de cooperare tehnologică și industrială aferente, în baza cărora mentenanța acestora să poată fi efectuată de către operatori economici din industria de apărare;

h) analizează și formulează propuneri privind inițiativele și acțiunile de promovare pe piața externă a produselor și a serviciilor furnizate de operatorii economici din industria națională de apărare;

i) stabilește și asigură reprezentarea Ministerului Afacerilor Interne la activitățile de control și verificare a modului în care operatorii economici din industria națională de apărare respectă și aplică prevederile legale aplicabile, la solicitarea Ministerului Economiei;

j) informează periodic sau atunci când situația o impune conducerea ministerului asupra activității desfășurate;

k) formulează puncte de vedere și îndeplinește orice alte sarcini în legătură cu domeniul industriei naționale de apărare, dispuse de conducerea ministerului.

Art. 6. — În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 5 alin (1) lit. a), Comisia aplică Procedura de acordare a avizului prealabil necesar autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 142/2018.

Art. 7. — (1) Comisia se întrunește în ședințe de lucru trimestriale sau ori de câte ori este necesar.

(2) Convocarea Comisiei se face de către președinte prin intermediul secretariatului, în scris, cu cel puțin 5 zile înainte de data ședinței și este însoțită de ordinea de zi.

(3) Ordinea de zi este propusă de secretariat și aprobată de președintele Comisiei.

(4) La ședințele de lucru desfășurate potrivit prevederilor alin. (1) poate participa și Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cu statut de invitat, în calitate de autoritate de specialitate, fără drept de vot și fără atribuții stabilite în condițiile prezentului regulament.

(5) Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale asigură, la solicitarea Comisiei, consultanță de

specialitate, precum și alte date și informații din domeniul de competență privind pregătirea economiei naționale pentru apărare, care pot fi necesare în procesul de avizare prealabilă.

Art. 8. — (1) Comisia se consideră legal întrunită dacă sunt prezente cel puțin două treimi din numărul membrilor.

(2) În situații justificate, membrii Comisiei pot fi reprezentați la ședințe de înlocuitori desemnați potrivit art. 1 alin. (2) din Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 142/2018.

Art. 9. — (1) În îndeplinirea atribuțiilor deținute, Comisia adoptă hotărâri.

(2) Hotărârile Comisiei se adoptă, de regulă, prin consens. În cazul în care nu se obține consensul, hotărârile se adoptă cu votul a cel puțin două treimi din numărul membrilor prezenți.

Art. 10. — (1) Comisia întocmește procese-verbale ce conțin succint rezultatele analizei/dezbaterilor și hotărârile adoptate cu privire la tematica din ordinea de zi, care se semnează de participanții la ședință. După semnarea proceselor-verbale, hotărârile Comisiei sunt obligatorii pentru structurile prevăzute în anexa nr. 1 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 142/2018.

(2) Documentele rezultate din îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 5 se elaborează de către secretariatul Comisiei.

(3) Procesele-verbale de ședință, precum și orice alte documente ale Comisiei se arhivează la secretariat.

ANEXA Nr. 3

PROCEDURA

de acordare a avizului prealabil necesar autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente

Obiect și domeniu de aplicare

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește condițiile și regulile privind avizarea prealabilă în vederea autorizării operatorilor economici privind desfășurarea de activități pentru realizarea de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestarea serviciilor aferente, necesare structurilor Ministerului Afacerilor Interne.

Documente de referință

Art. 2. — Prezenta procedură este elaborată în aplicarea și în conformitate cu prevederile următoarelor acte normative:

a) Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

b) Hotărârea Guvernului nr. 611/2017 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Solicitarea avizării prealabile

Art. 3. — Avizarea prealabilă se acordă pe baza propunerilor formulate de Comisia pentru relația cu industria națională de apărare, denumită în continuare *Comisia*, de către Direcția generală logistică din Ministerul Afacerilor Interne, denumită în continuare *structură competentă*, pentru operatorii economici care au/intenționează să includă în obiectul de activitate activități necesare realizării de produse militare, sensibile și strategice și/sau prestării serviciilor aferente.

Cerințe pentru avizare

Art. 4. — (1) Avizul prealabil stabilește necesitatea utilizării de către structurile Ministerului Afacerilor Interne a produselor/serviciilor realizate/prestate de operatorii economici solicitanți.

(2) Structura competentă declanșează procedura de acordare a avizului prealabil în urma solicitării Ministerului Economiei.

(3) Solicitarea este însoțită de următoarele documente:

a) copie certificată a certificatului de înregistrare emis de registrul comerțului;

b) certificat constatator, în formă extinsă, emis de registrul comerțului;

c) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că deține în mod legal bunuri mobile sau imobile, care fac parte din capacitățile deținute de operatorul economic.

Evaluarea solicitării de avizare prealabilă

Art. 5. — (1) Comisia, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării de avizare, verifică corectitudinea și conținutul documentelor însoțitoare prevăzute la art. 4 alin. (3) și, în raport cu necesitatea utilizării produselor/serviciilor de către structurile Ministerului Afacerilor Interne, formulează propuneri privind acordarea/neacordarea avizului prealabil.

(2) Avizarea prealabilă se poate acorda pentru întreaga listă de produse/servicii supusă avizării sau numai distinct pentru anumite produse/servicii.

(3) În măsura în care este necesar pentru luarea deciziilor, Comisia poate întreprinde și alte măsuri pentru informarea sa completă și corectă.

(4) În perioada de evaluare pentru acordarea avizului prealabil, structura competentă integrează toate informațiile, datele și documentele în legătură cu solicitarea de avizare transmise de către Ministerul Economiei.

Acordarea avizului prealabil

Art. 6. — (1) În cazul în care Comisia constată că produsele/serviciile transmise spre avizare de către operatorul economic solicitant corespund nevoilor operative ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne, se întocmește procesul-verbal al ședinței Comisiei în care se propune acordarea avizului.

(2) Avizul prealabil se acordă de către conducătorul structurii competente și se transmite Ministerului Economiei în termen de 5 zile de la semnarea procesului-verbal al ședinței Comisiei.

(3) În situația în care Comisia constată că produsele/serviciile transmise spre avizare de către operatorul economic solicitant nu corespund nevoilor operative ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne, structura competentă informează Ministerul Economiei în termen de 5 zile de la data semnării procesului-verbal al ședinței Comisiei.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN**privind aprobarea începerii lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, în 34 de unități administrativ-teritoriale din județul Vrancea**

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă începerea lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor, pe sectoare cadastrale, situate pe teritoriul a 34 de unități administrativ-teritoriale din județul Vrancea, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Adjud — sectoarele cadastrale nr. 4, 19 și 24;

b) unitatea administrativ-teritorială Bălești — sectoarele cadastrale nr. 1 și 2;

c) unitatea administrativ-teritorială Bolotești — sectoarele cadastrale nr. 21, 36, 37, 38, 39, 40 și 41;

d) unitatea administrativ-teritorială Ciorăști — sectoarele cadastrale nr. 8, 13, 23, 35, 49, 50, 51, 52, 65 și 66;

e) unitatea administrativ-teritorială Cârlișele — sectoarele cadastrale nr. 5, 6, 7, 34, 61, 62 și 70;

f) unitatea administrativ-teritorială Corbița — sectoarele cadastrale nr. 4, 7, 13 și 14;

g) unitatea administrativ-teritorială Cotești — sectoarele cadastrale nr. 4, 10, 11, 13, 34 și 36;

h) unitatea administrativ-teritorială Dumbrăveni — sectoarele cadastrale nr. 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 27, 31, 34, 35, 38, 43, 44, 59, 64, 65, 68, 69 și 70;

i) unitatea administrativ-teritorială Fitionești — sectoarele cadastrale nr. 23, 24, 25, 43 și 48;

j) unitatea administrativ-teritorială Garoafa — sectorul cadastral nr. 29;

k) unitatea administrativ-teritorială Gugești — sectoarele cadastrale nr. 6, 7, 19, 20, 21 și 23;

l) unitatea administrativ-teritorială Homocea — sectoarele cadastrale nr. 24, 41 și 62;

m) unitatea administrativ-teritorială Jariștea — sectoarele cadastrale nr. 10, 13 și 16;

n) unitatea administrativ-teritorială Jitia — sectorul cadastral nr. 14;

o) unitatea administrativ-teritorială Nănești — sectoarele cadastrale nr. 20, 34 și 35;

p) unitatea administrativ-teritorială Năruja — sectoarele cadastrale nr. 41 și 55;

q) unitatea administrativ-teritorială Paltin — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 21, 22 și 23;

r) unitatea administrativ-teritorială Păulești — sectoarele cadastrale nr. 17, 20, 21, 26 și 29;

s) unitatea administrativ-teritorială Păunești — sectoarele cadastrale nr. 43, 56, 57, 60, 61, 62, 64, 66, 67, 69, 79, 80 și 81;

t) unitatea administrativ-teritorială Popești — sectoarele cadastrale nr. 7 și 8;

u) unitatea administrativ-teritorială Pufești — sectoarele cadastrale nr. 17 și 31;

v) unitatea administrativ-teritorială Reghiu — sectoarele cadastrale nr. 8, 9, 10, 17, 24 și 25;

w) unitatea administrativ-teritorială Slobozia Bradului — sectorul cadastral nr. 21;

x) unitatea administrativ-teritorială Slobozia Ciorăști — sectoarele cadastrale nr. 5, 6, 20, 23, 26, 31 și 32;

y) unitatea administrativ-teritorială Spulber — sectoarele cadastrale nr. 7, 8, 10, 22, 23, 25 și 26;

z) unitatea administrativ-teritorială Tănăsoaia — sectoarele cadastrale nr. 5, 6, 8, 14, 30 și 39;

aa) unitatea administrativ-teritorială Tătăranu — sectoarele cadastrale nr. 10, 18 și 20;

bb) unitatea administrativ-teritorială Tâmboești — sectoarele cadastrale nr. 5, 6, 7, 13, 16, 29, 35, 36 și 37;

cc) unitatea administrativ-teritorială Tulnici — sectoarele cadastrale nr. 38 și 39;

dd) unitatea administrativ-teritorială Valea Sării — sectoarele cadastrale nr. 23, 24, 25, 26, 28, 40, 41 și 42;

ee) unitatea administrativ-teritorială Vintileasca — sectorul cadastral nr. 25;

ff) unitatea administrativ-teritorială Vizantea-Livezi — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 5, 6 și 17;

gg) unitatea administrativ-teritorială Vârteșcoiu — sectoarele cadastrale nr. 11, 34, 35 și 36;

hh) unitatea administrativ-teritorială Vrâncioaia — sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 8, 9 și 25.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică a imobilelor este prevăzută în anexele nr. 1—34 la prezentul ordin.

Art. 3. — Anexele nr. 1—34*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

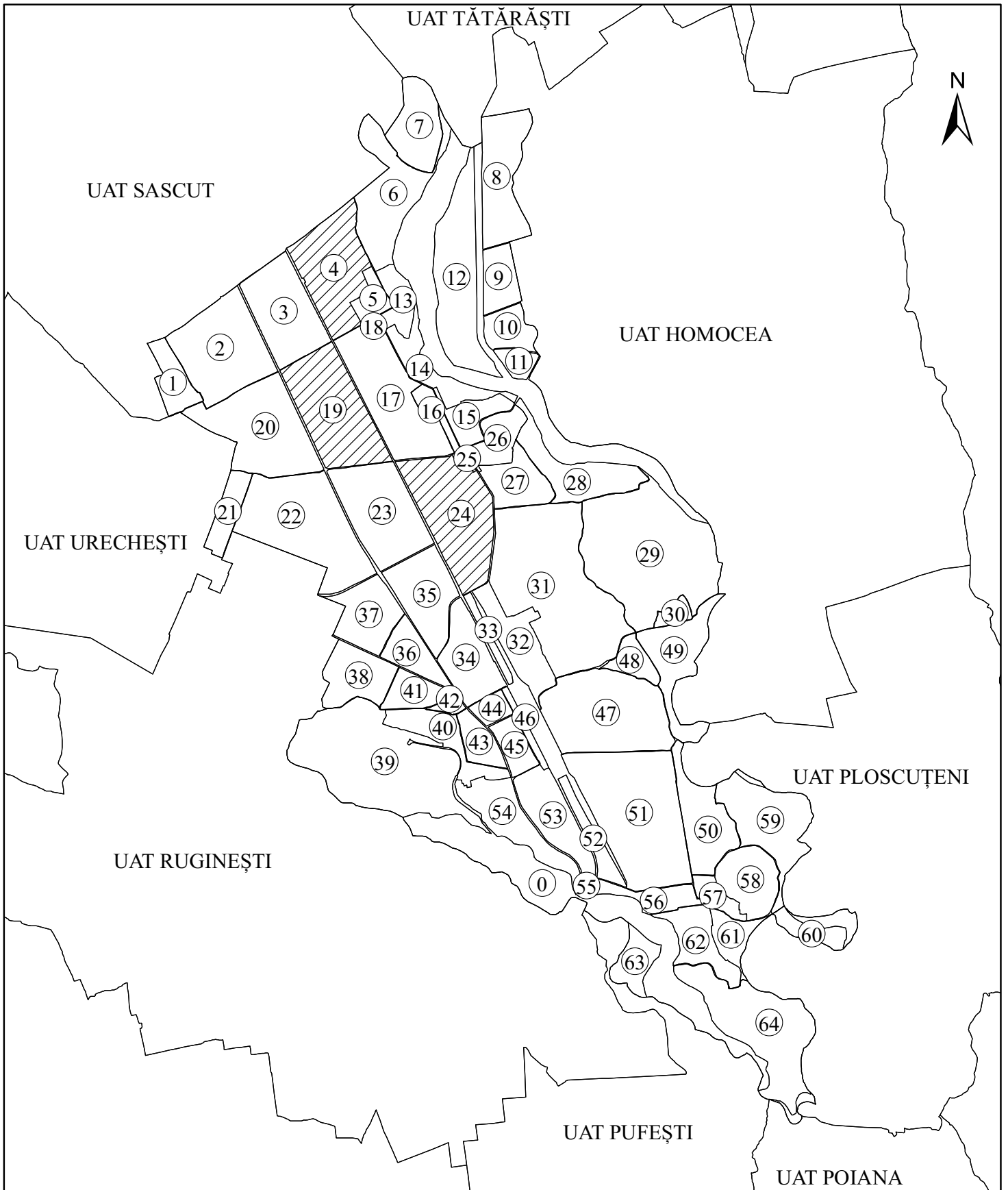
Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

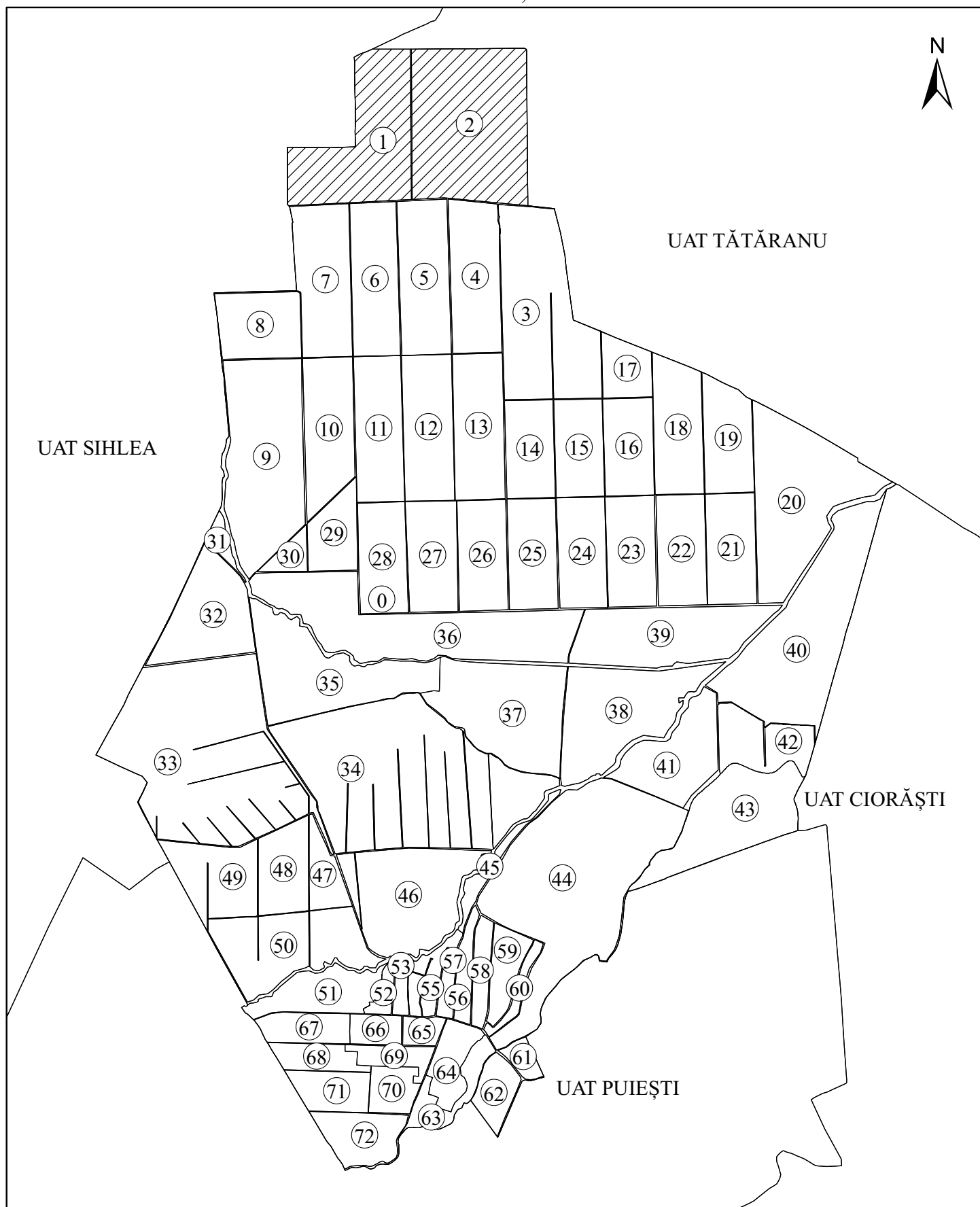
București, 26 noiembrie 2018.
Nr. 1.631.

*) Anexele nr. 1—34 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: VRANCEA
UAT: Adjud
Sectoare: 4, 19, 24



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: VRANCEA
 UAT: BĂLEȘTI
 Sectoare: 1, 2

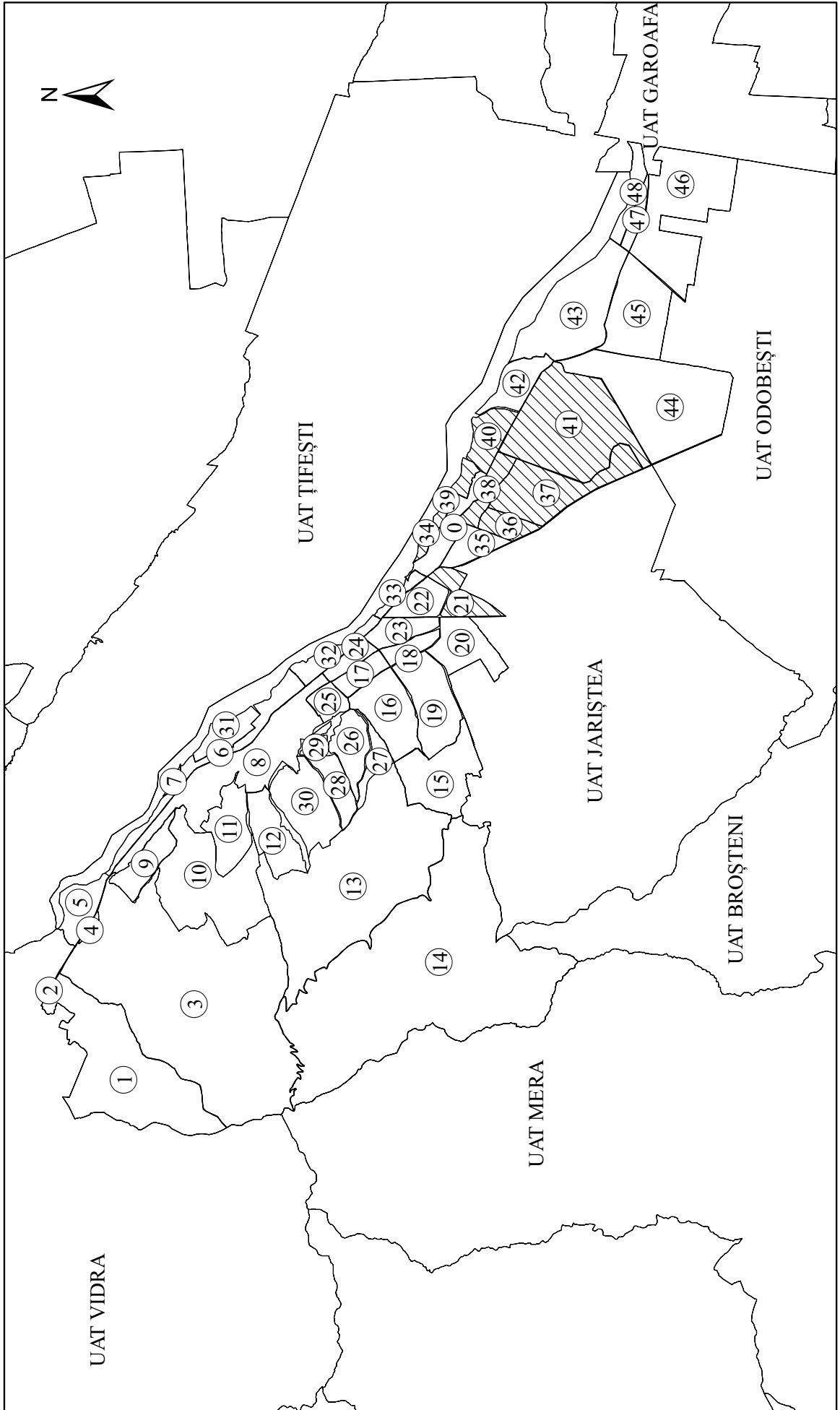


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: BOLOTEȘTI

Sectoare: 21, 36, 37, 38, 39, 40, 41

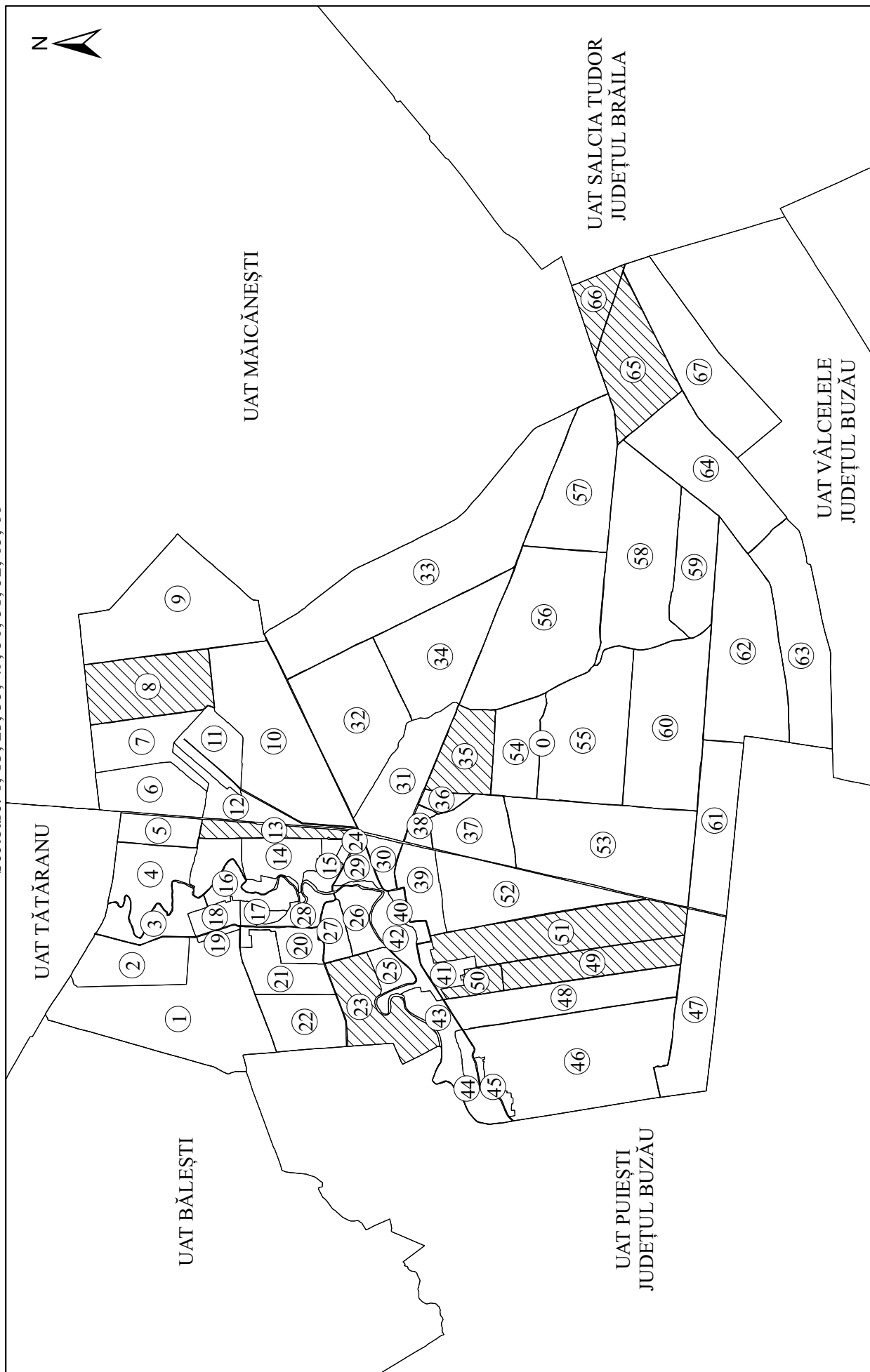


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: CIORĂȘTI

Sectoare: 8, 13, 23, 35, 49, 50, 51, 52, 65, 66

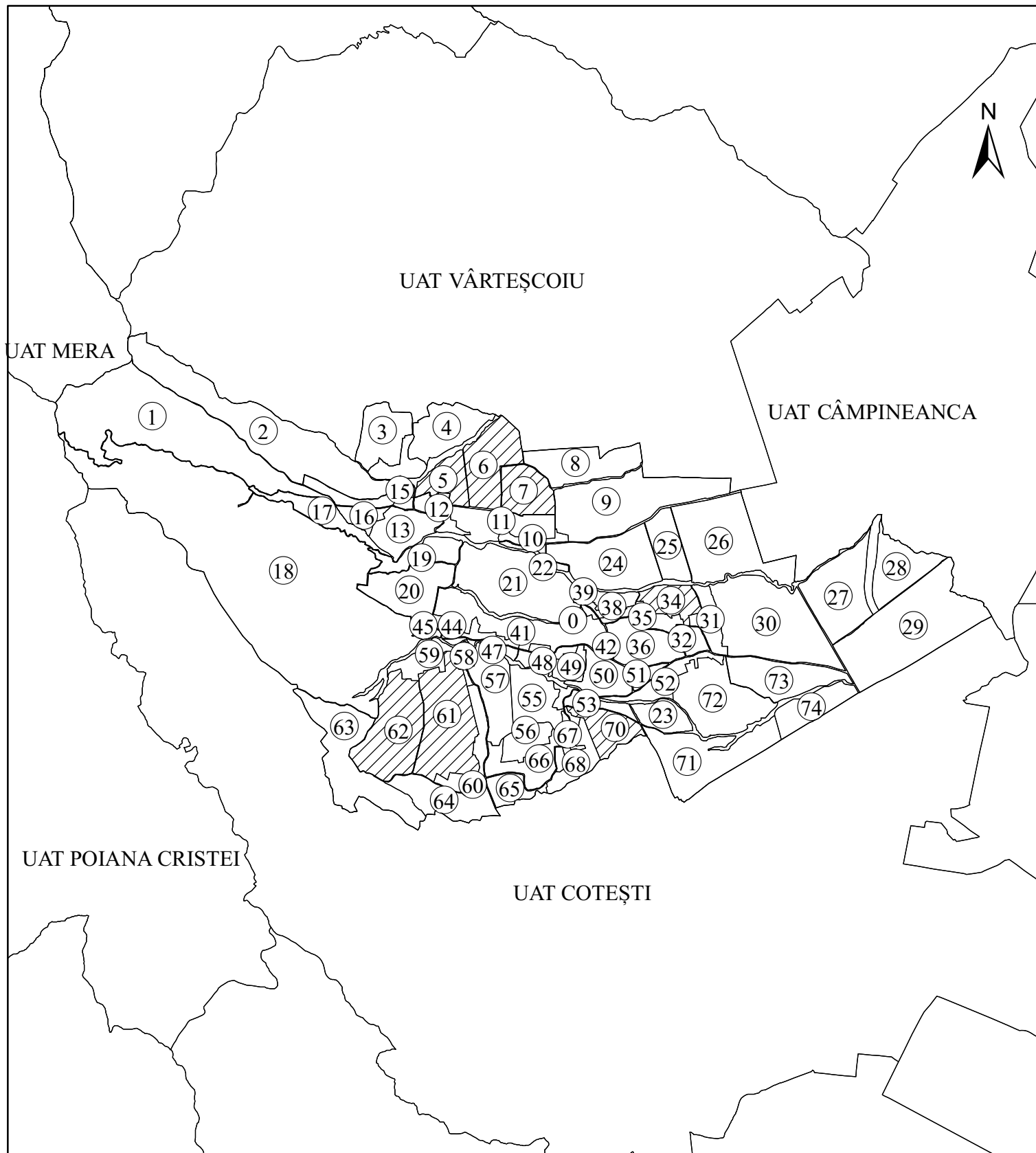


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: CÂRLIGELE

Sectoare: 5, 6, 7, 34, 61, 62, 70

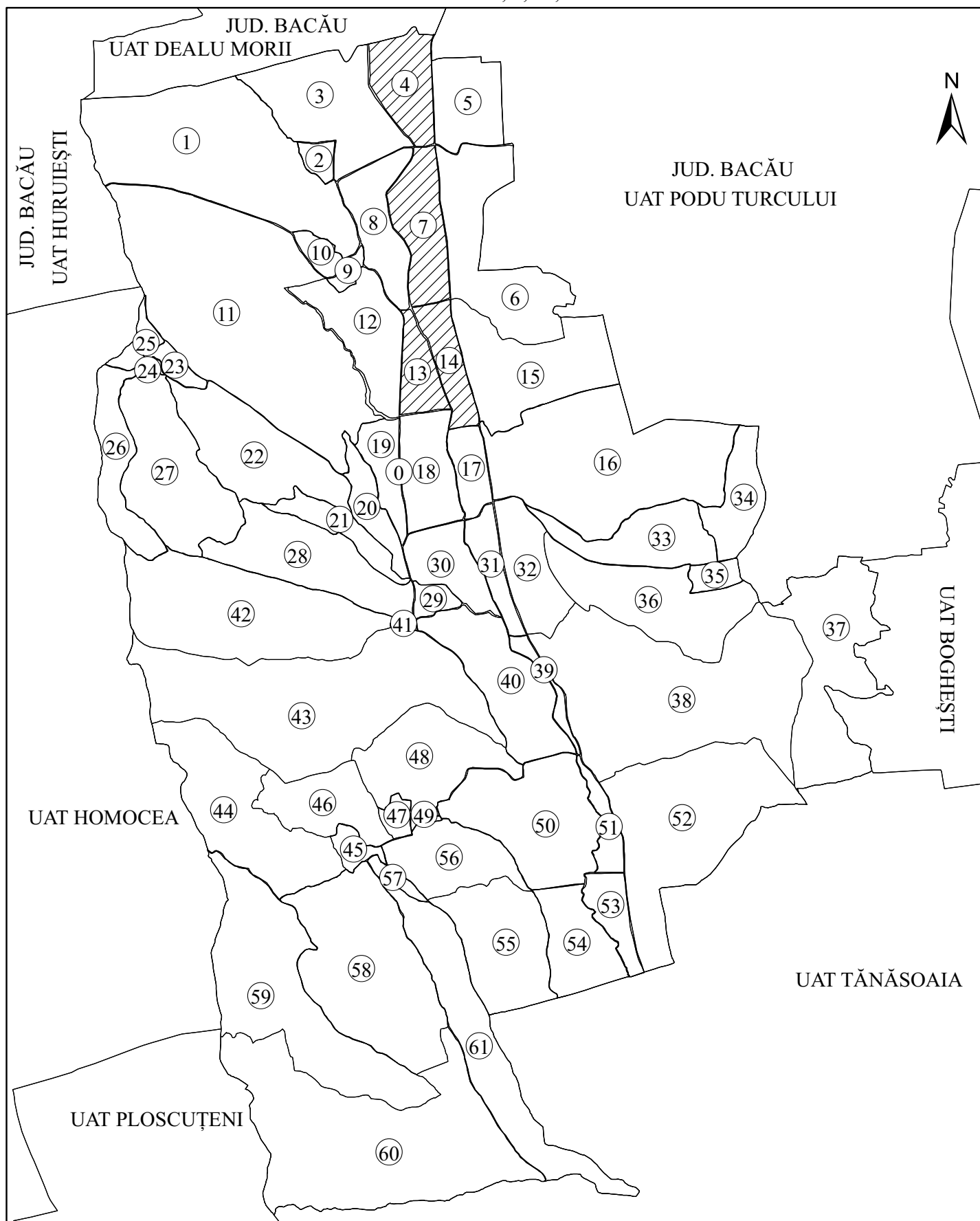


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: CORBIȚA

Sectoare: 4, 7, 13, 14

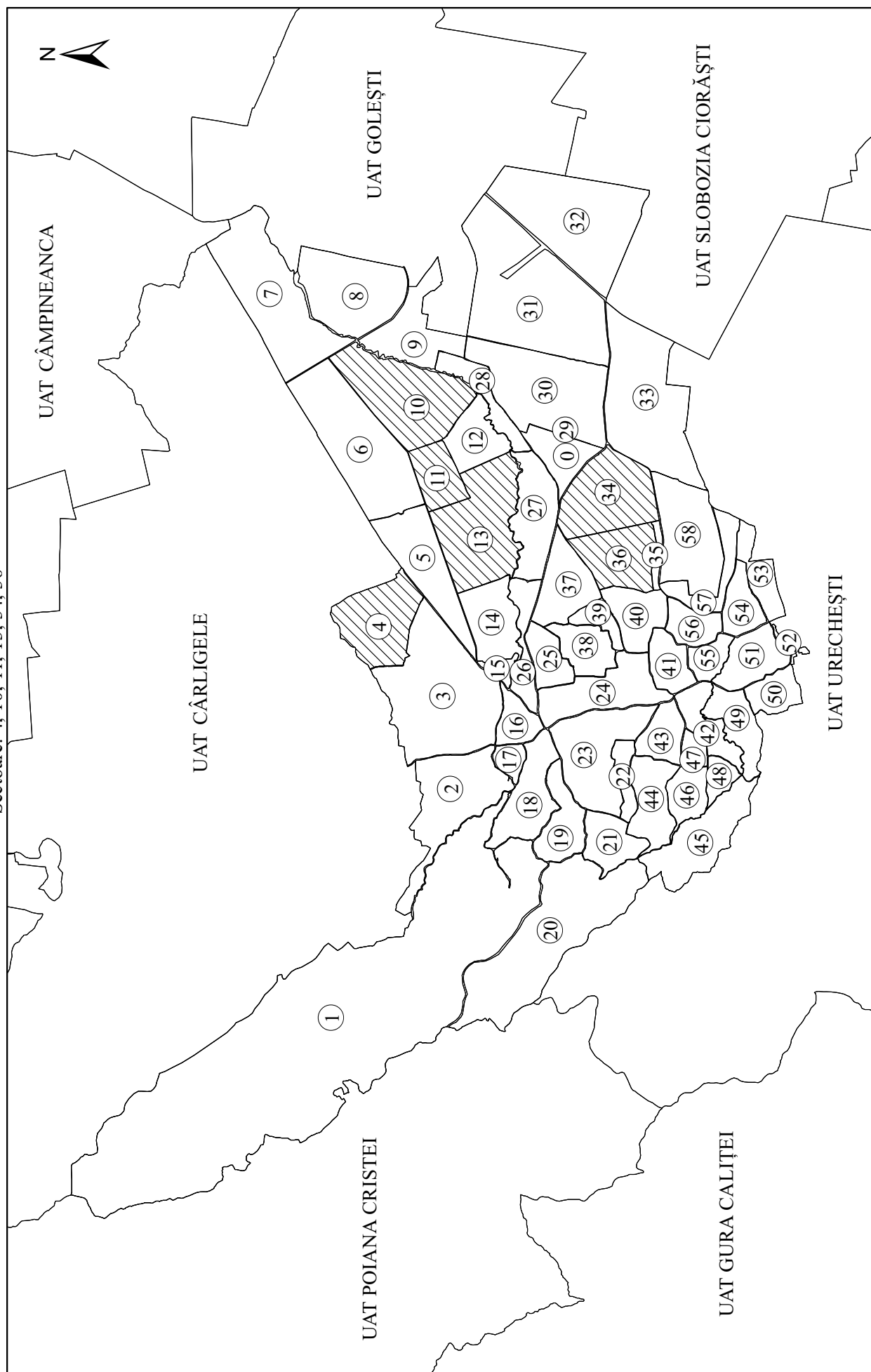


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: COTEȘTI

Sectoare: 4, 10, 11, 13, 34, 36

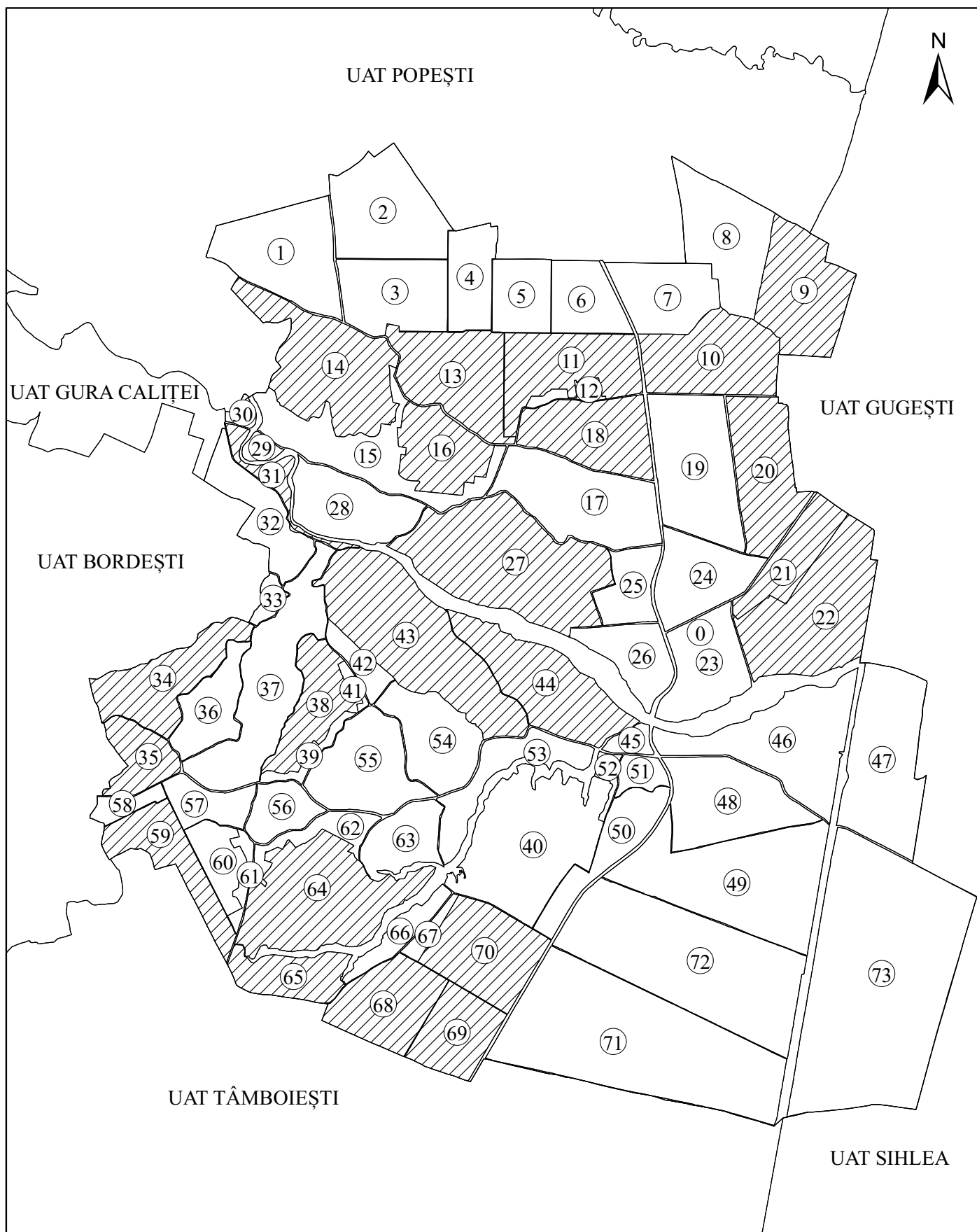


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: DUMBRĂVENI

Sectoare: 9,10,11,13,14,16,18,20,21,22,27,31,34,35,38,43,44,59,64,65,68,69,70

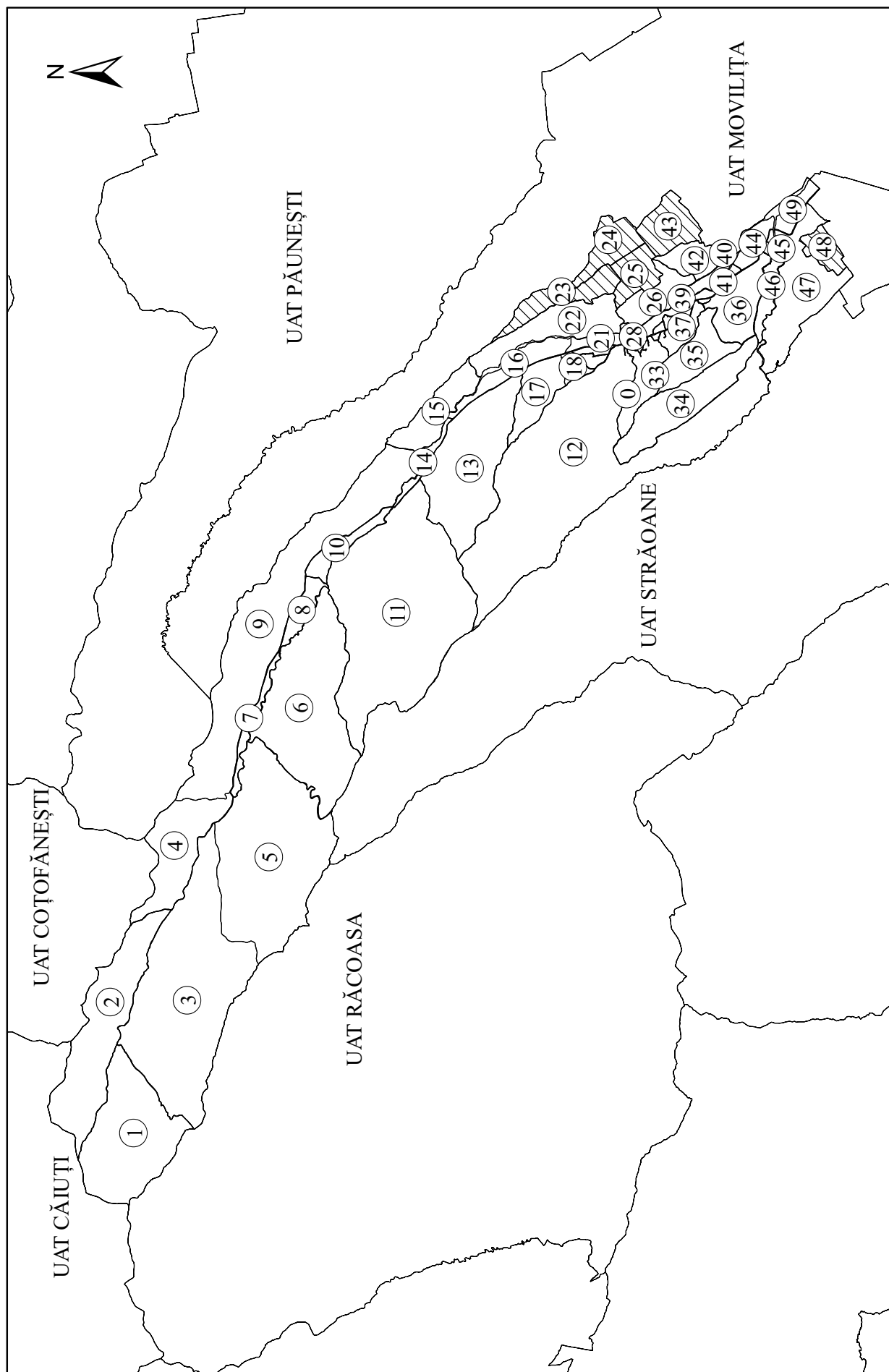


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

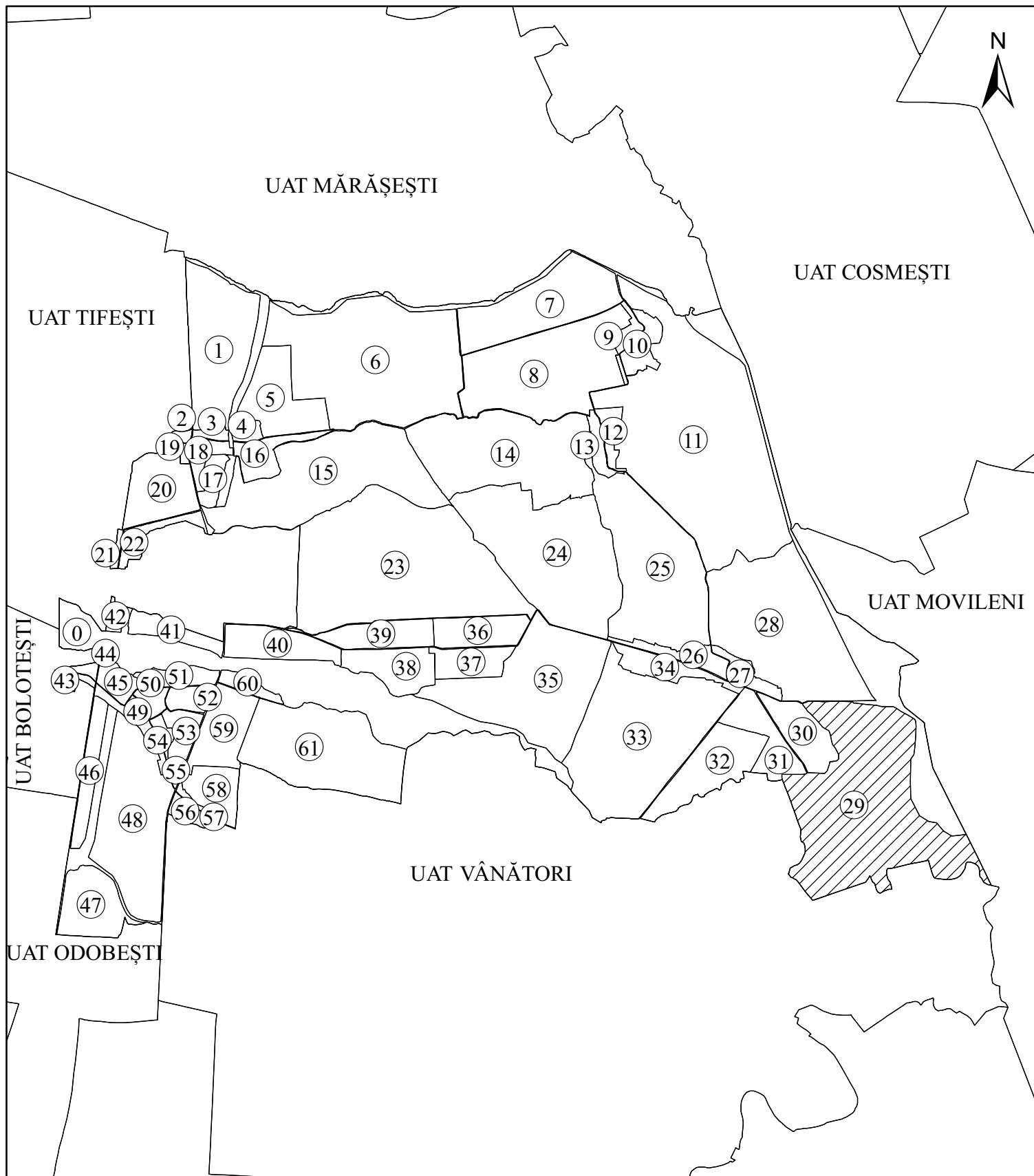
Județ: VRANCEA

UAT: FITIONEȘTI

Sectoare: 23, 24, 25, 43, 48



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: VRANCEA
 UAT: GAROafa
 Sector: 29

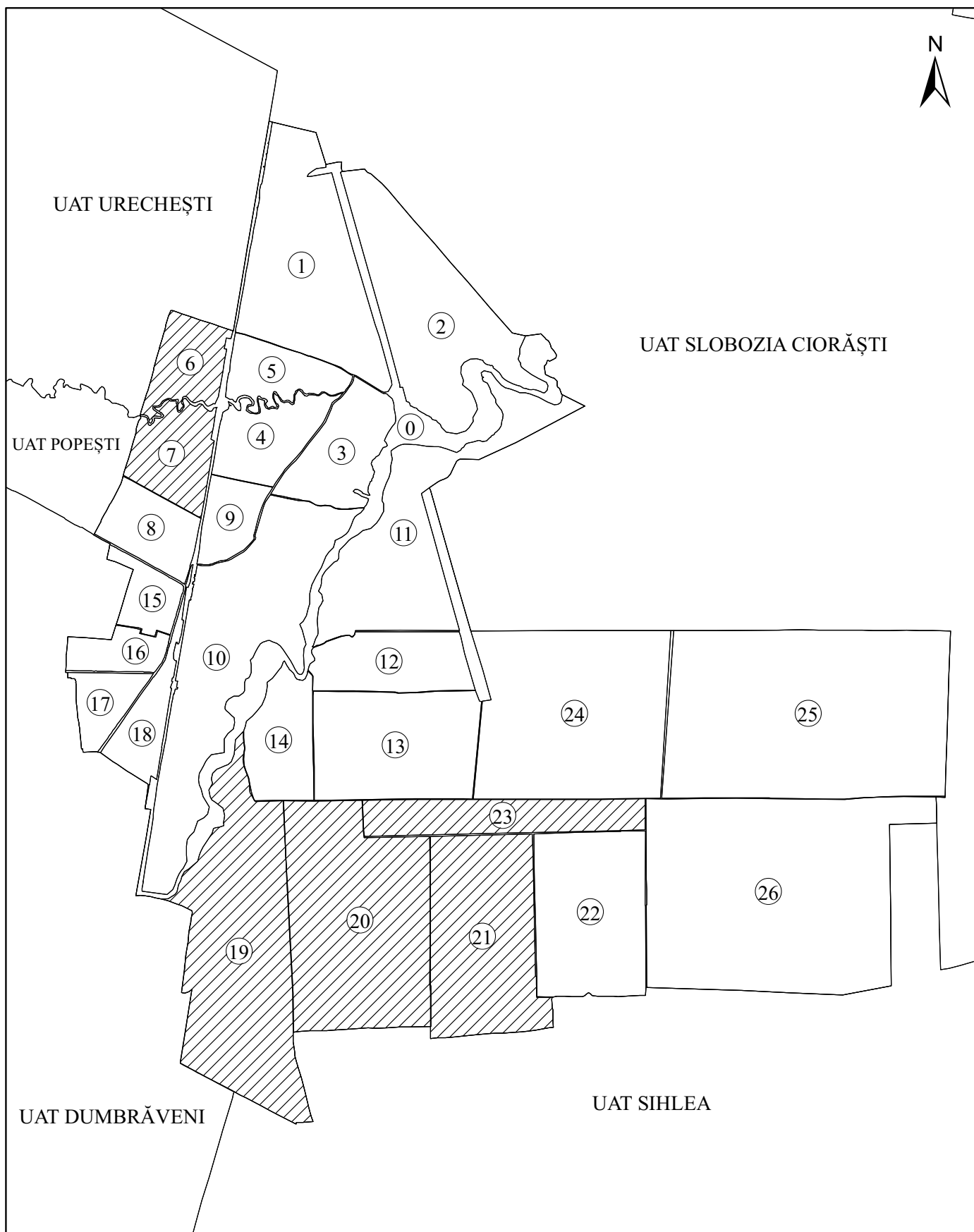


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: GUGEȘTI

Sectoare: 6,7,19,20,21,23

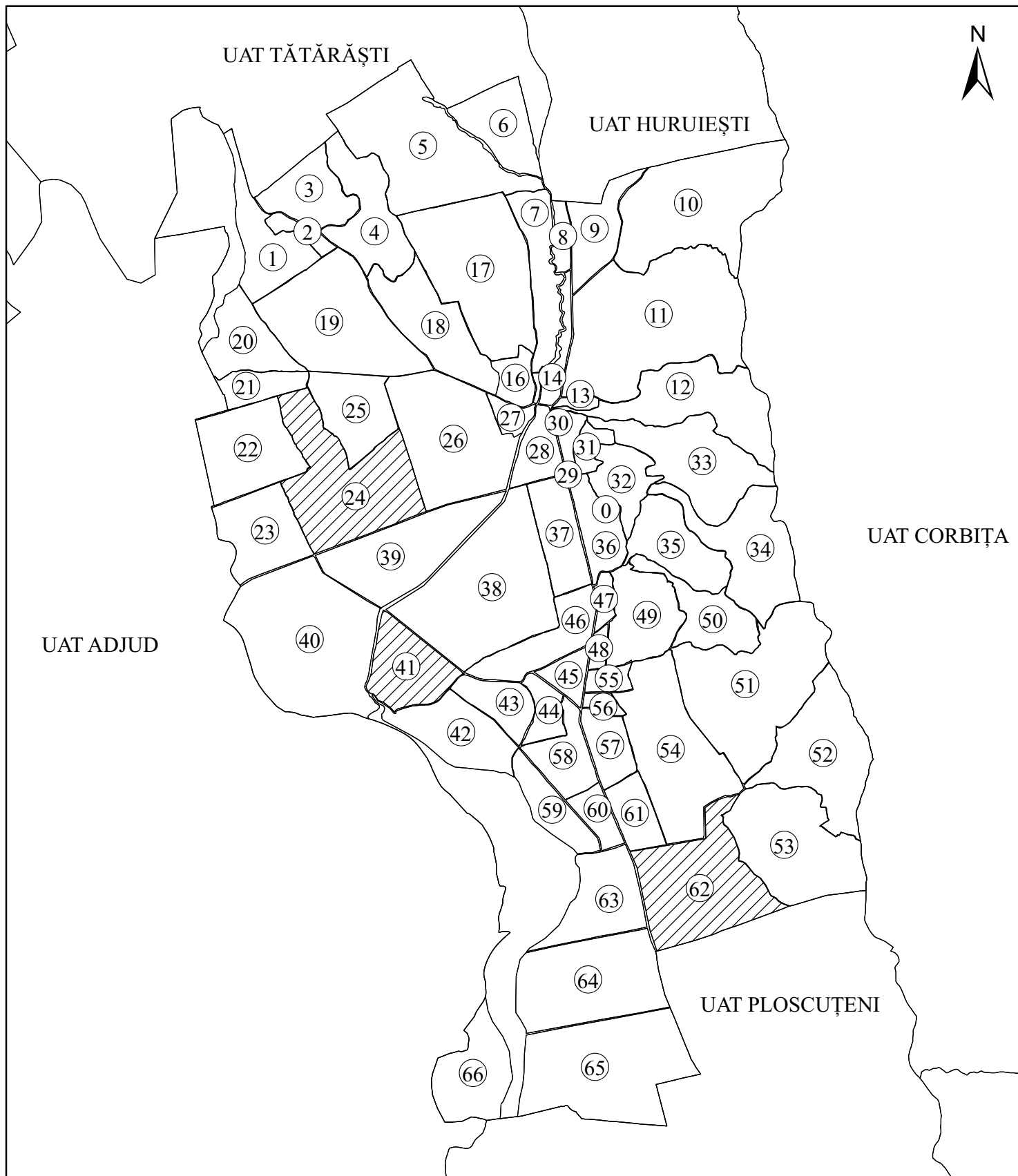


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: Homocea

Sectoare: 24, 41, 62

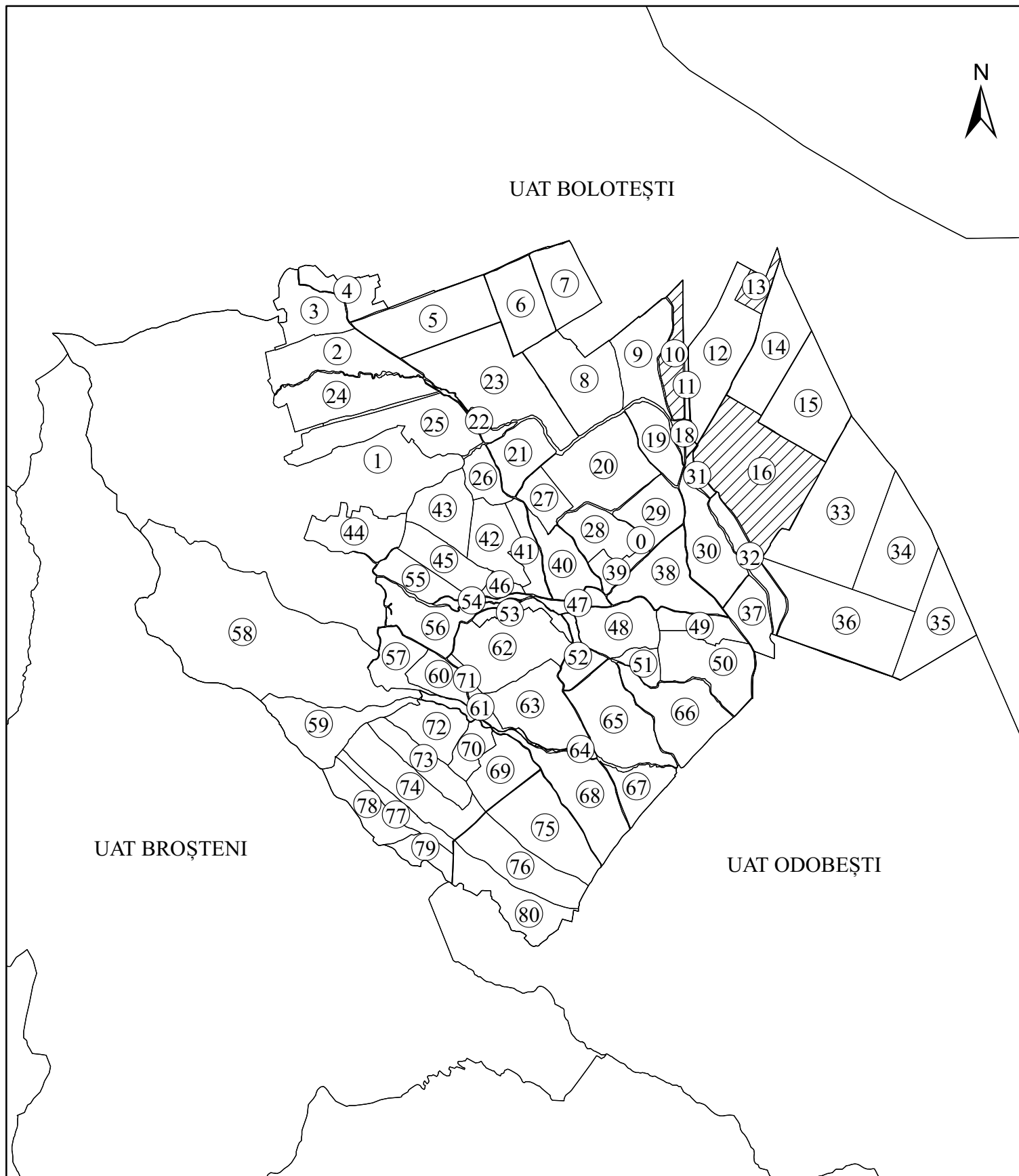


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: Jariștea

Sectoare: 10, 13, 16

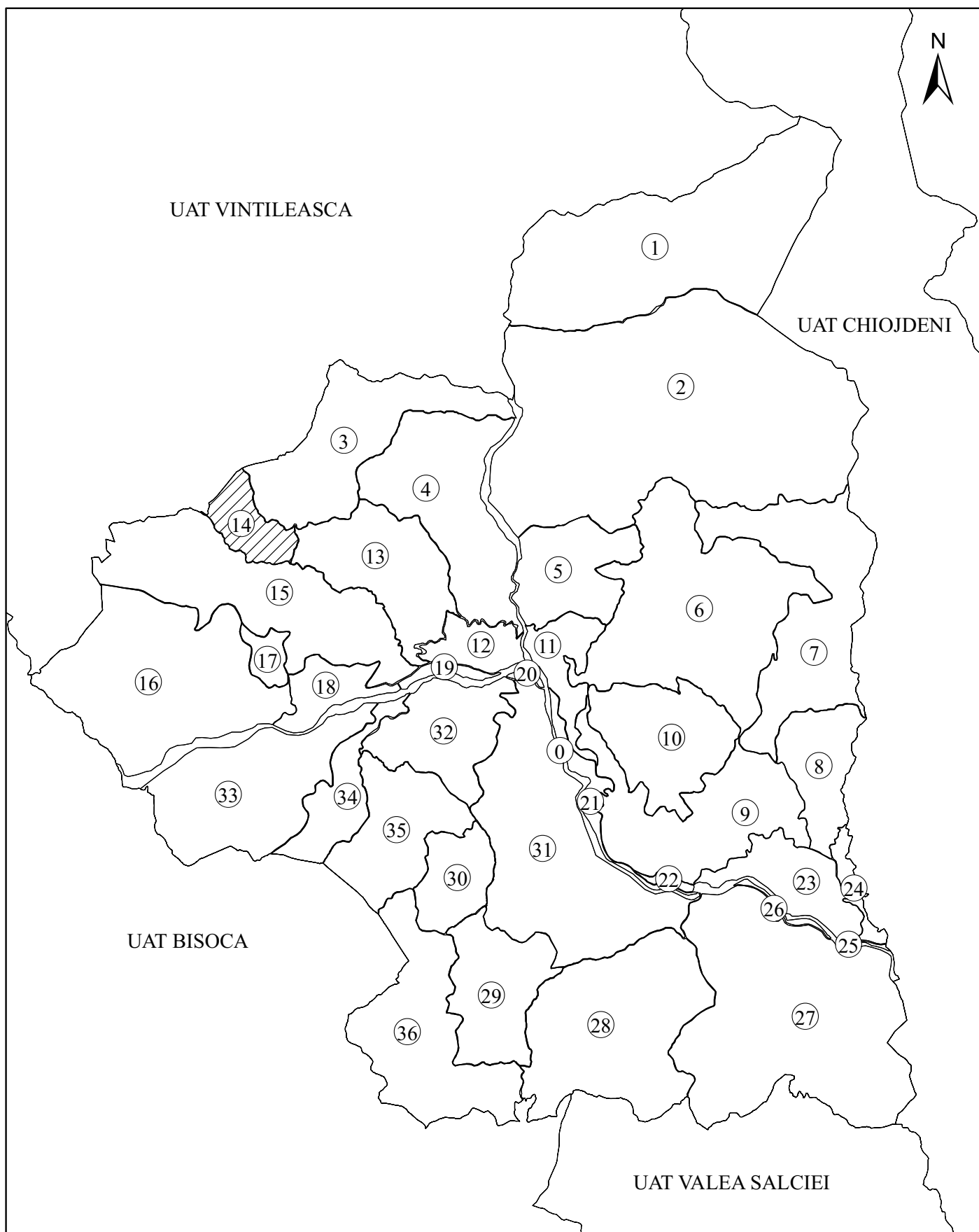


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: JITIA

Sector: 14

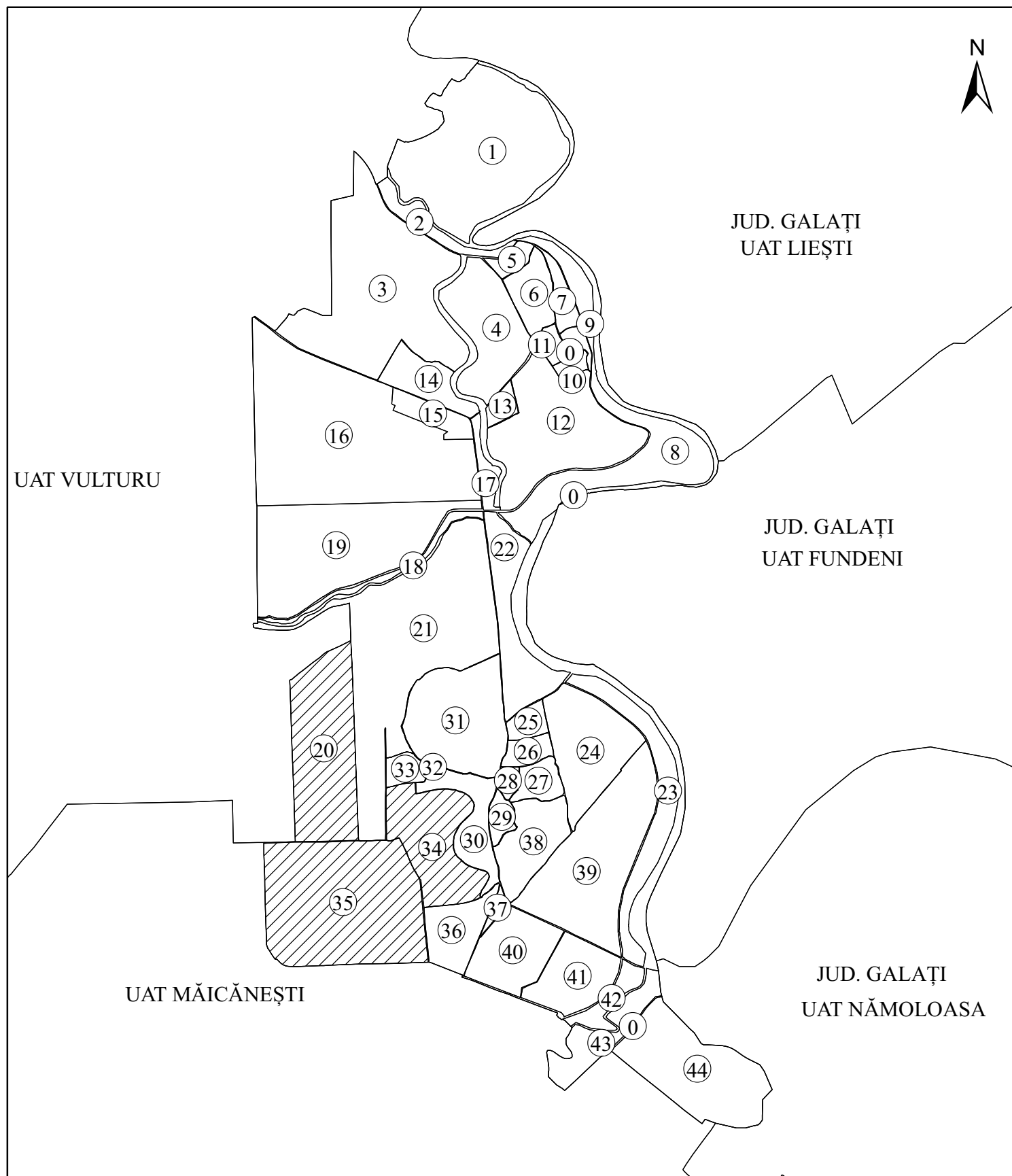


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: NĂNEȘTI

Sectoare: 20, 34, 35

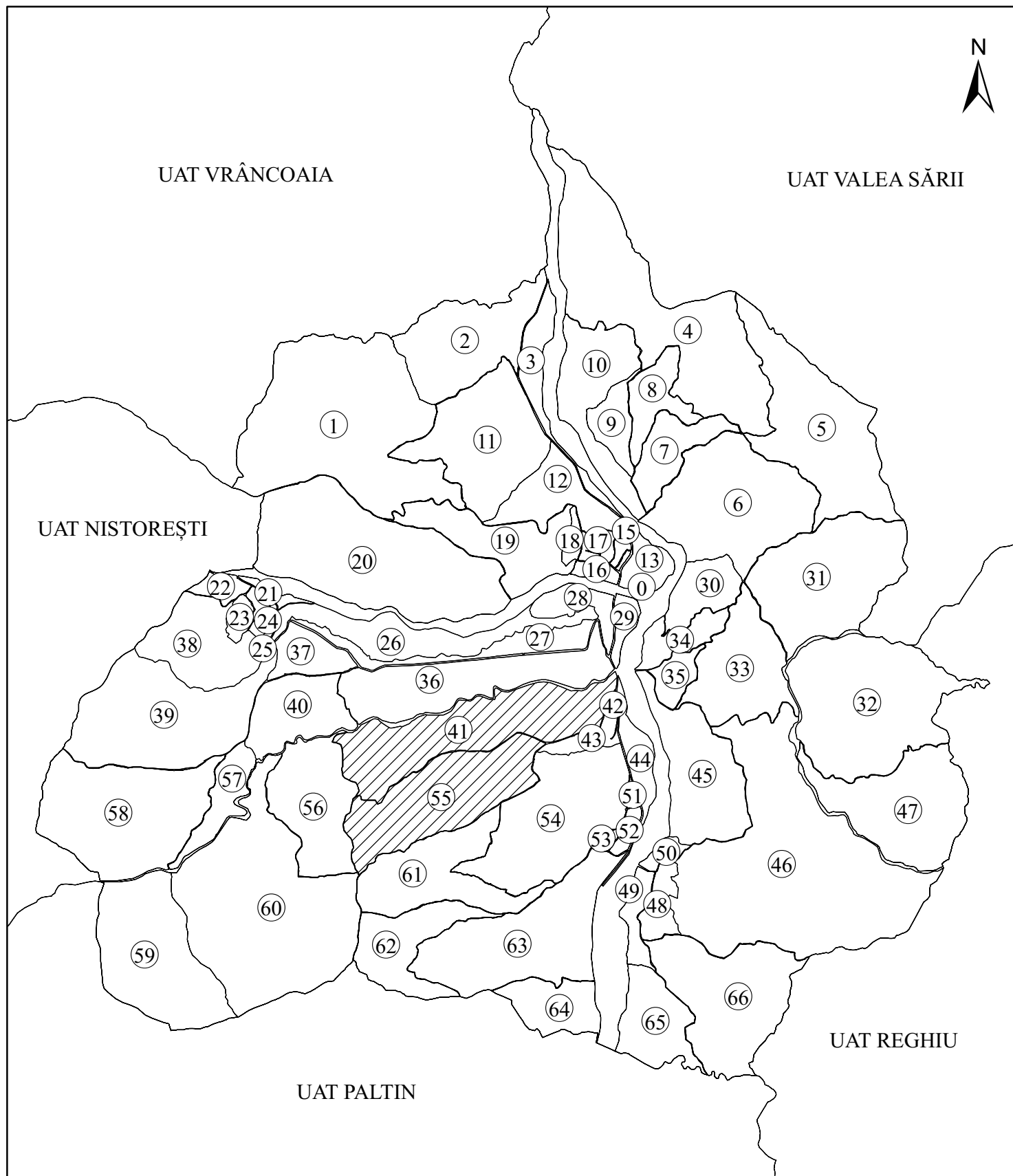


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: NĂRUJA

Sectoare: 41, 55

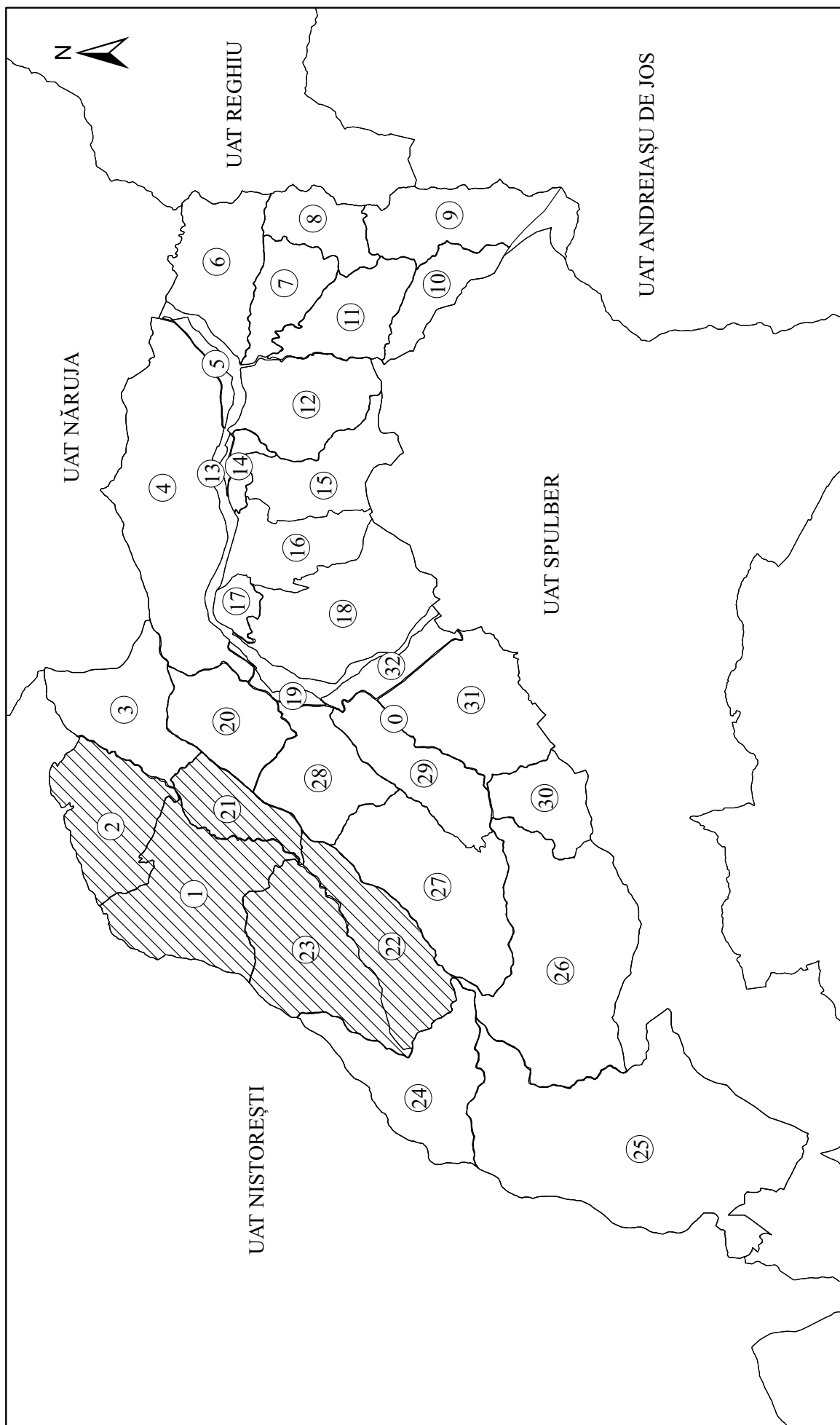


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: PALTIN

Sectoare: 1, 2, 21, 22, 23

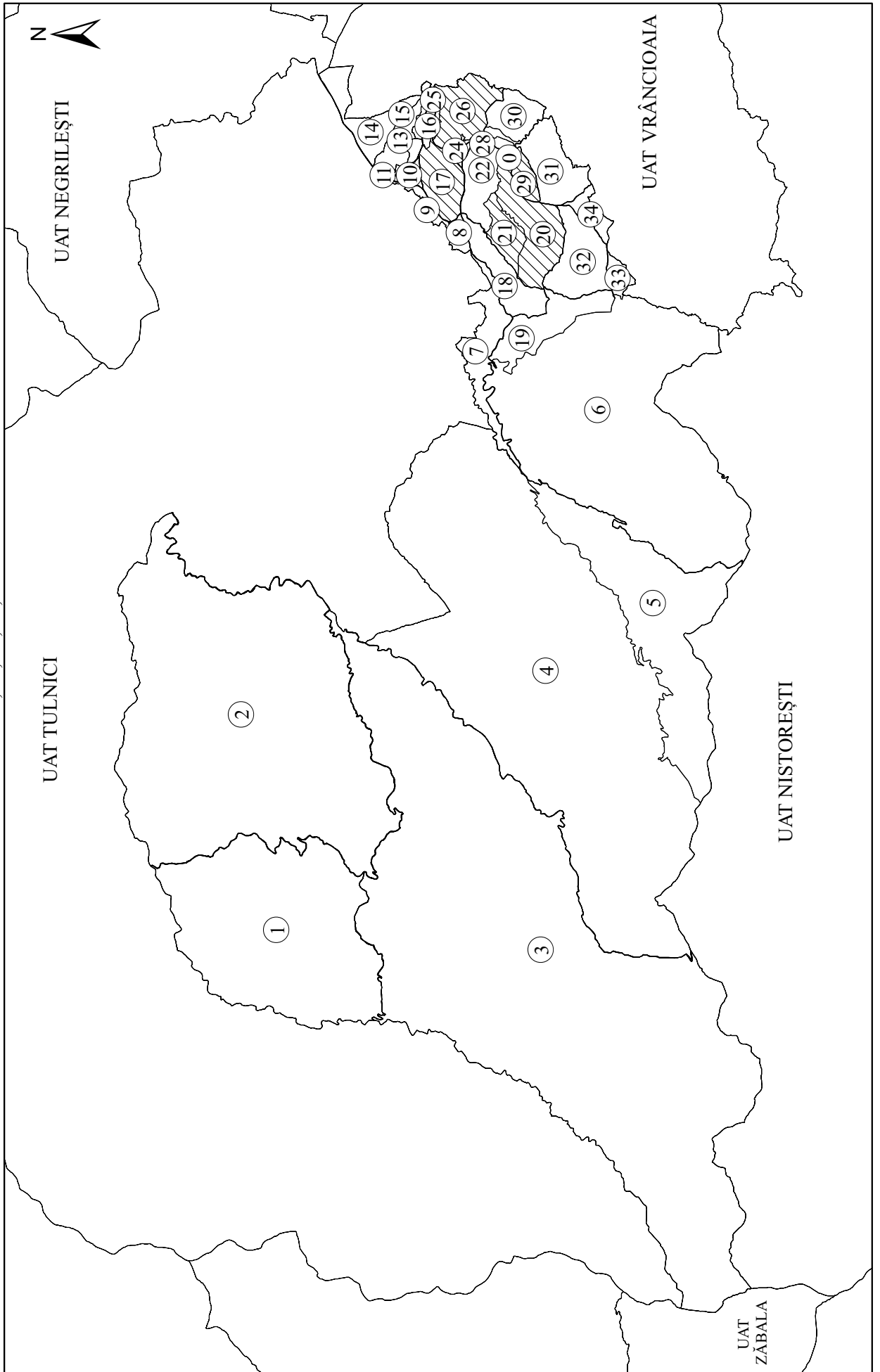


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: PĂULEȘTI

Sectoare: 17, 20, 21, 26, 29

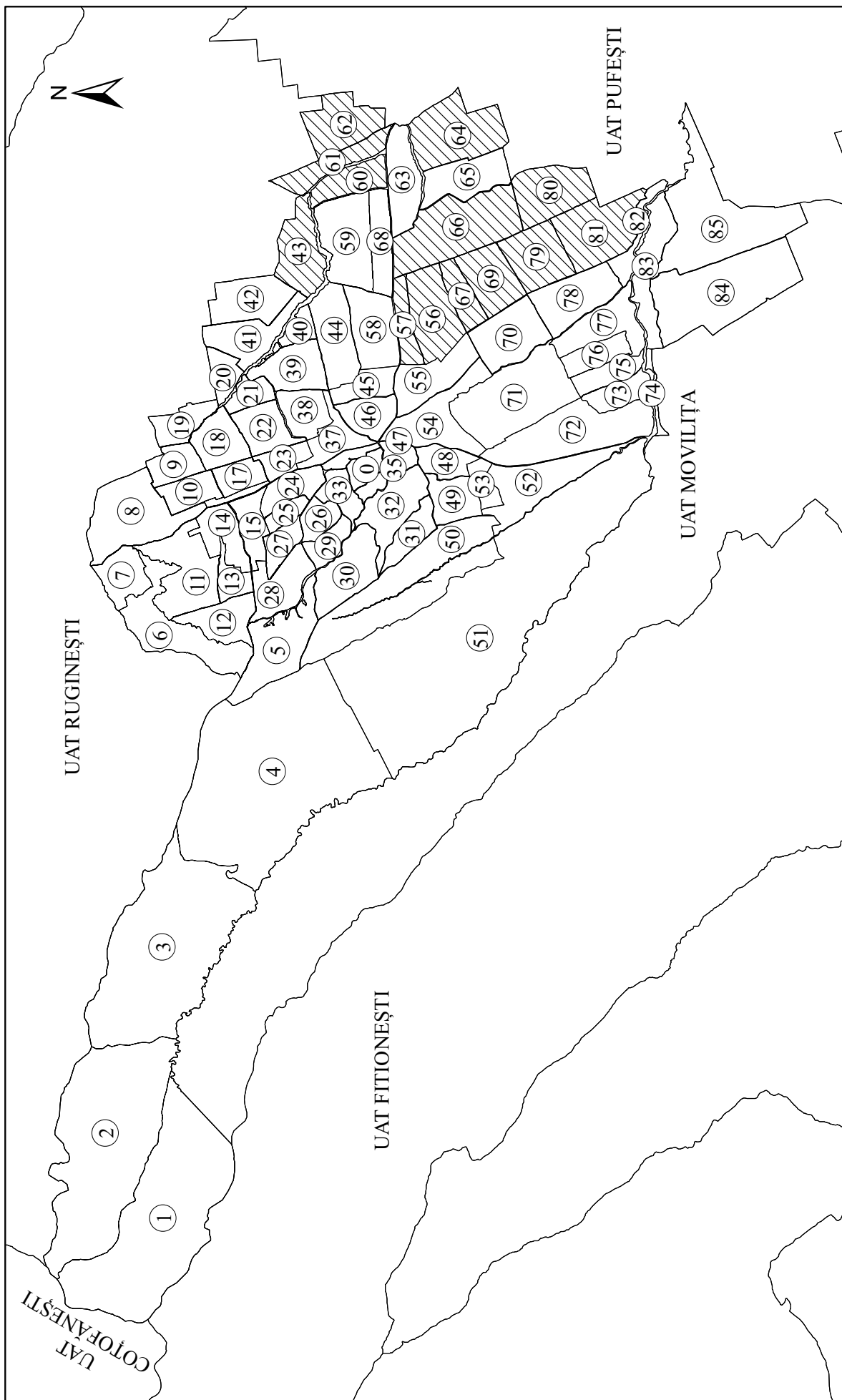


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: PĂUNEȘTI

Sectoare: 43, 56, 57, 60, 61, 62, 64, 66, 67, 69, 79, 80, 81

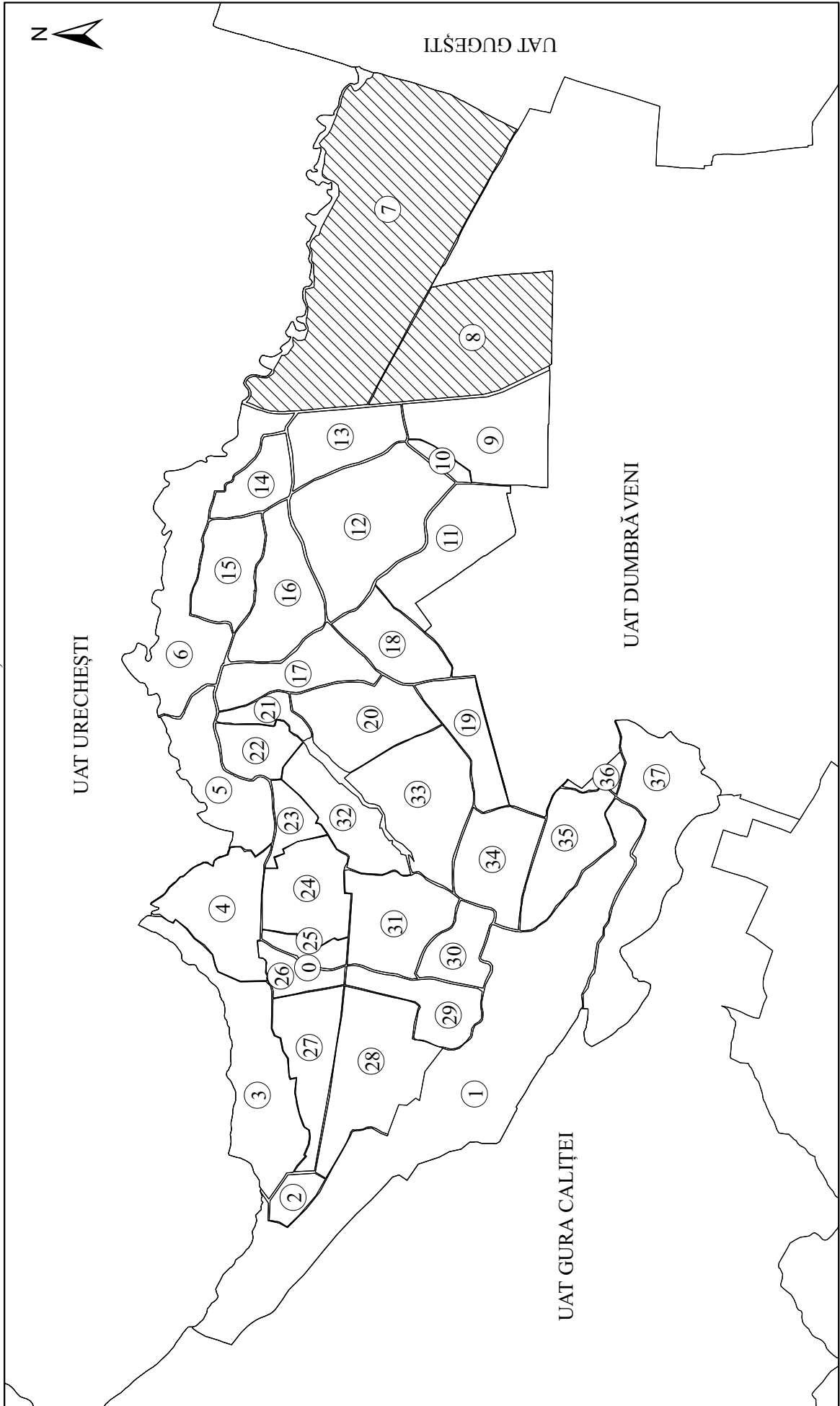


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: POPEȘTI

Sectoare: 7, 8

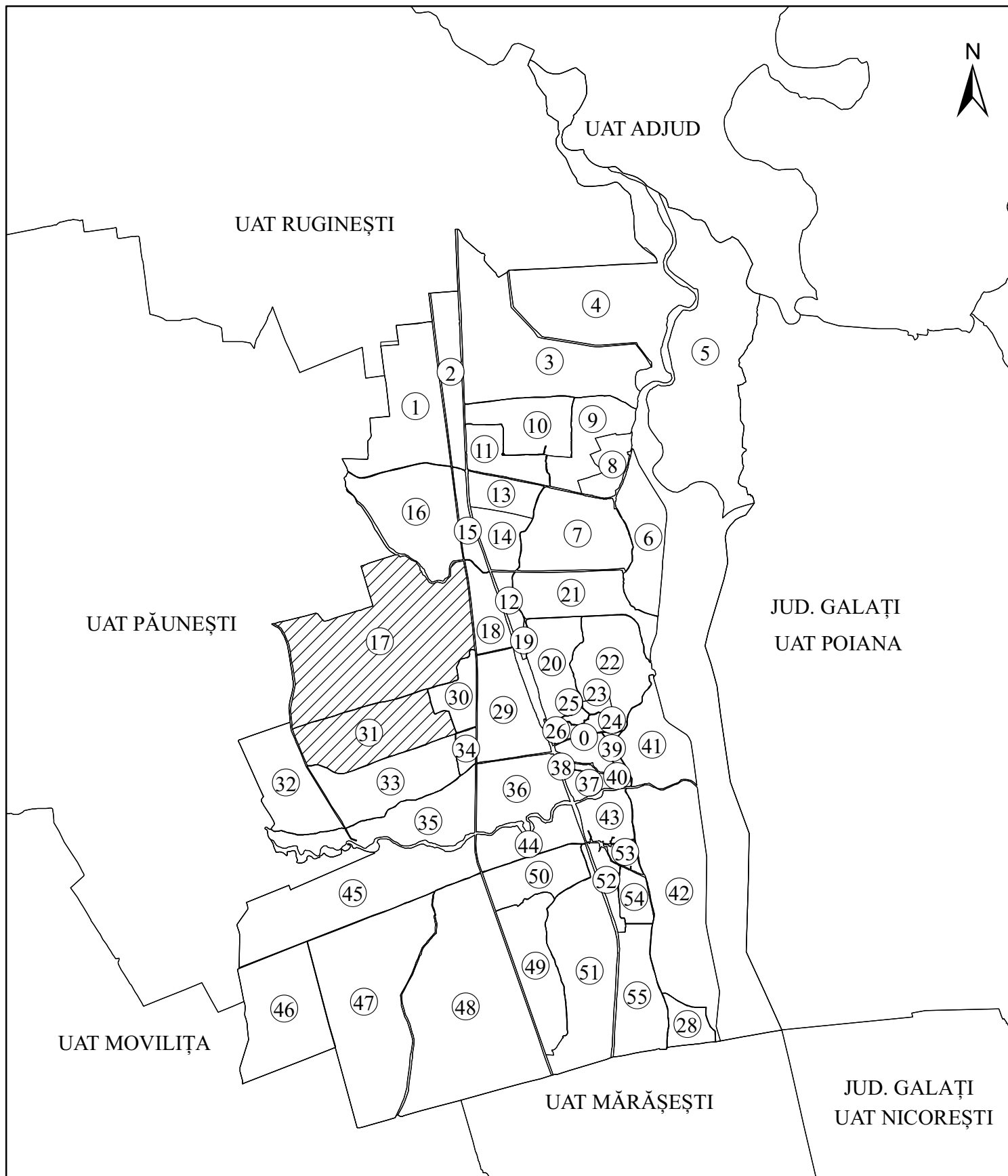


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT:PUFEȘTI

Sectoare: 17, 31

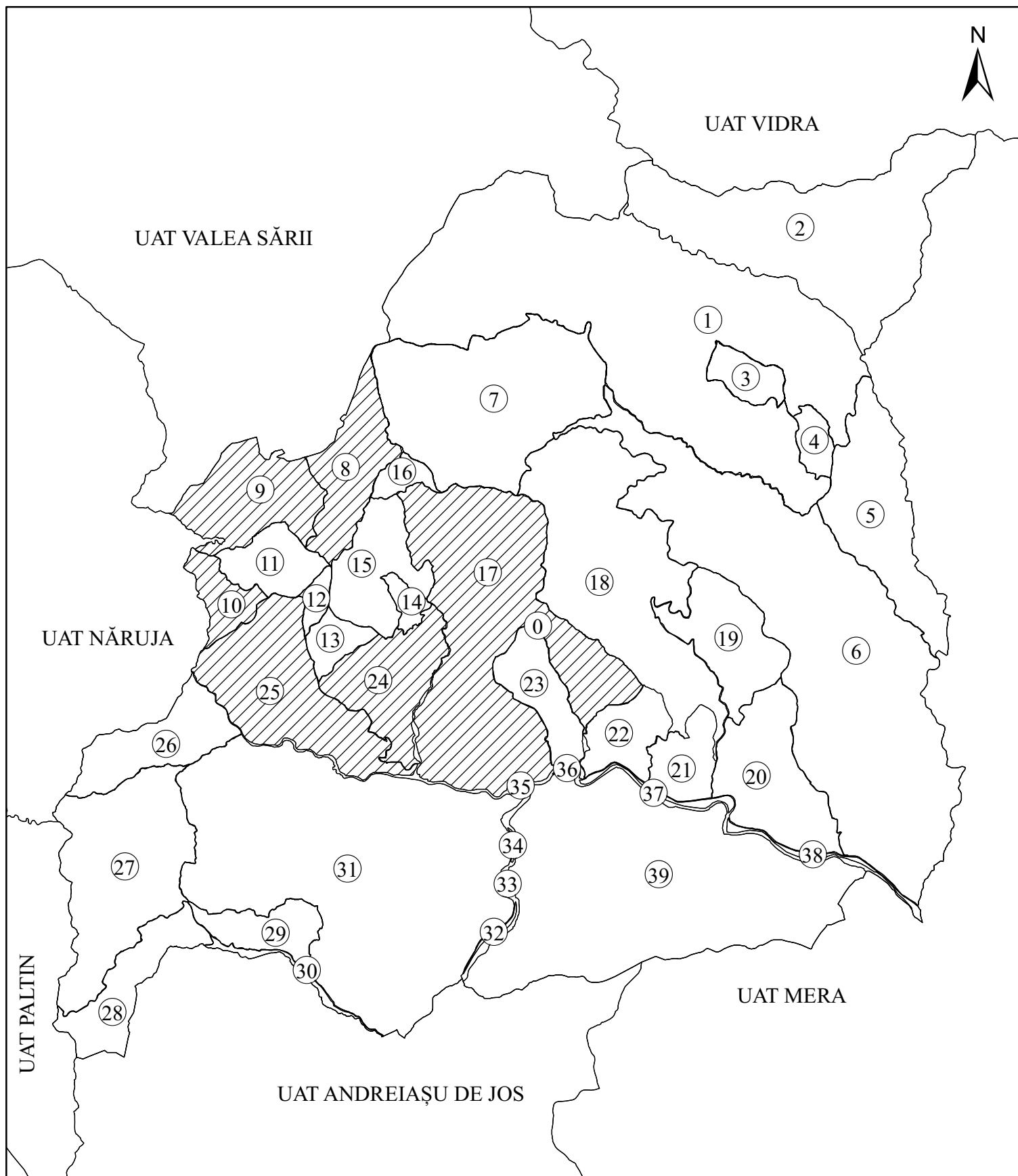


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

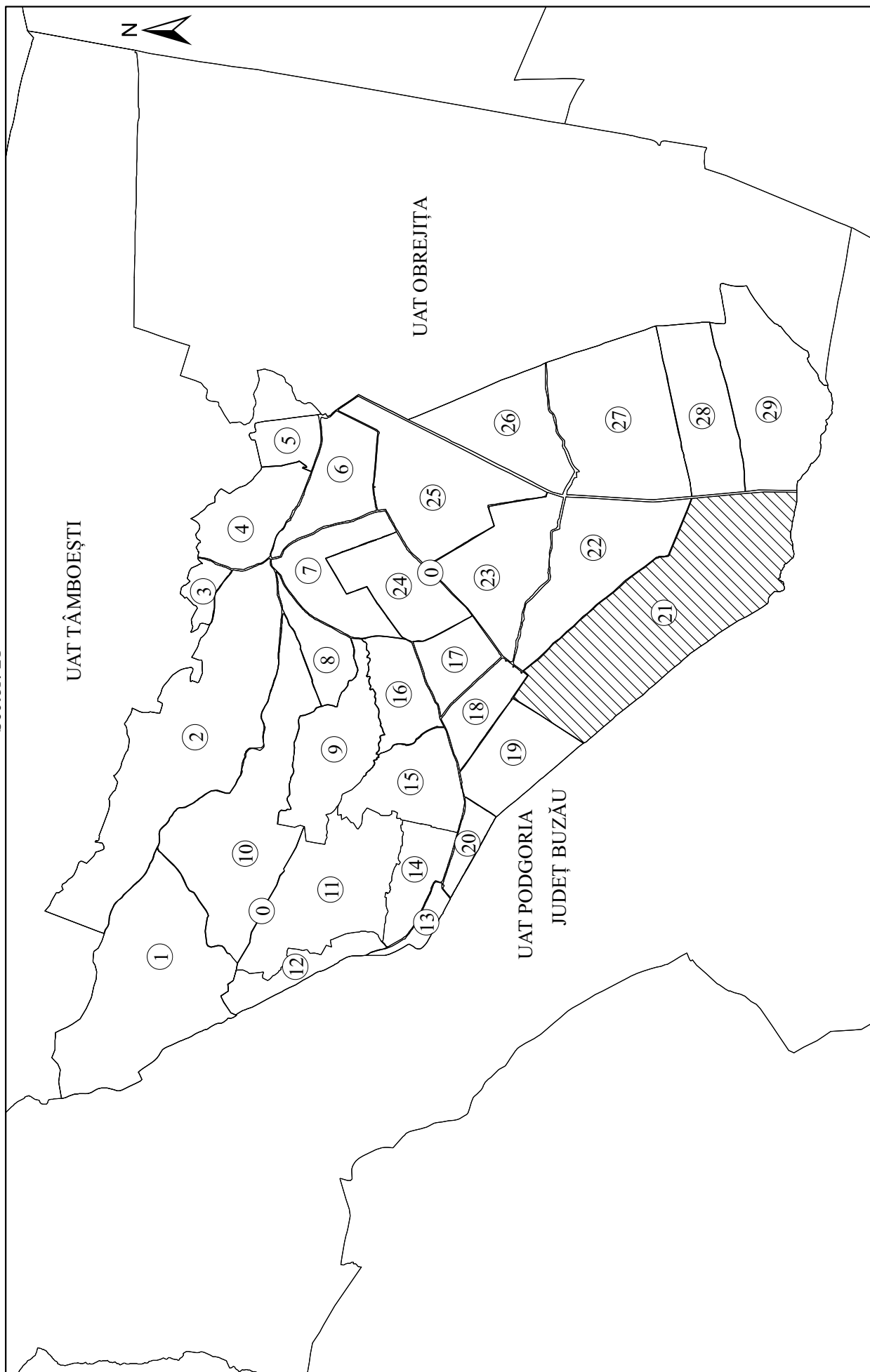
Județ: VRANCEA

UAT: Reghiu

Sectoare: 8, 9, 10, 17, 24, 25

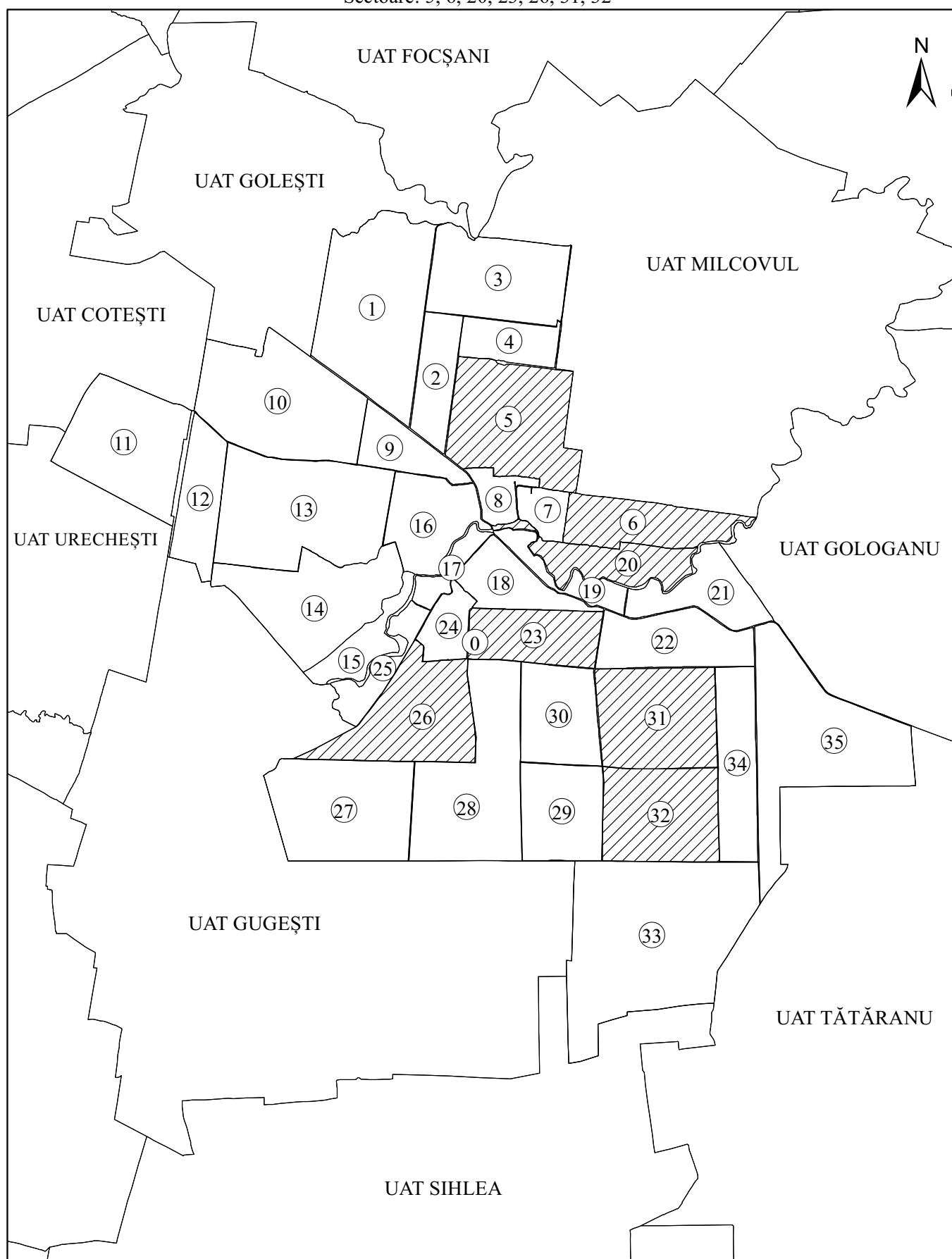


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: VRANCEA
UAT: SLOBOZIA BRADULUI
Sector: 21



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA
UAT: SLOBOZIA CIORĂȘTI
Sectoare: 5, 6, 20, 23, 26, 31, 32

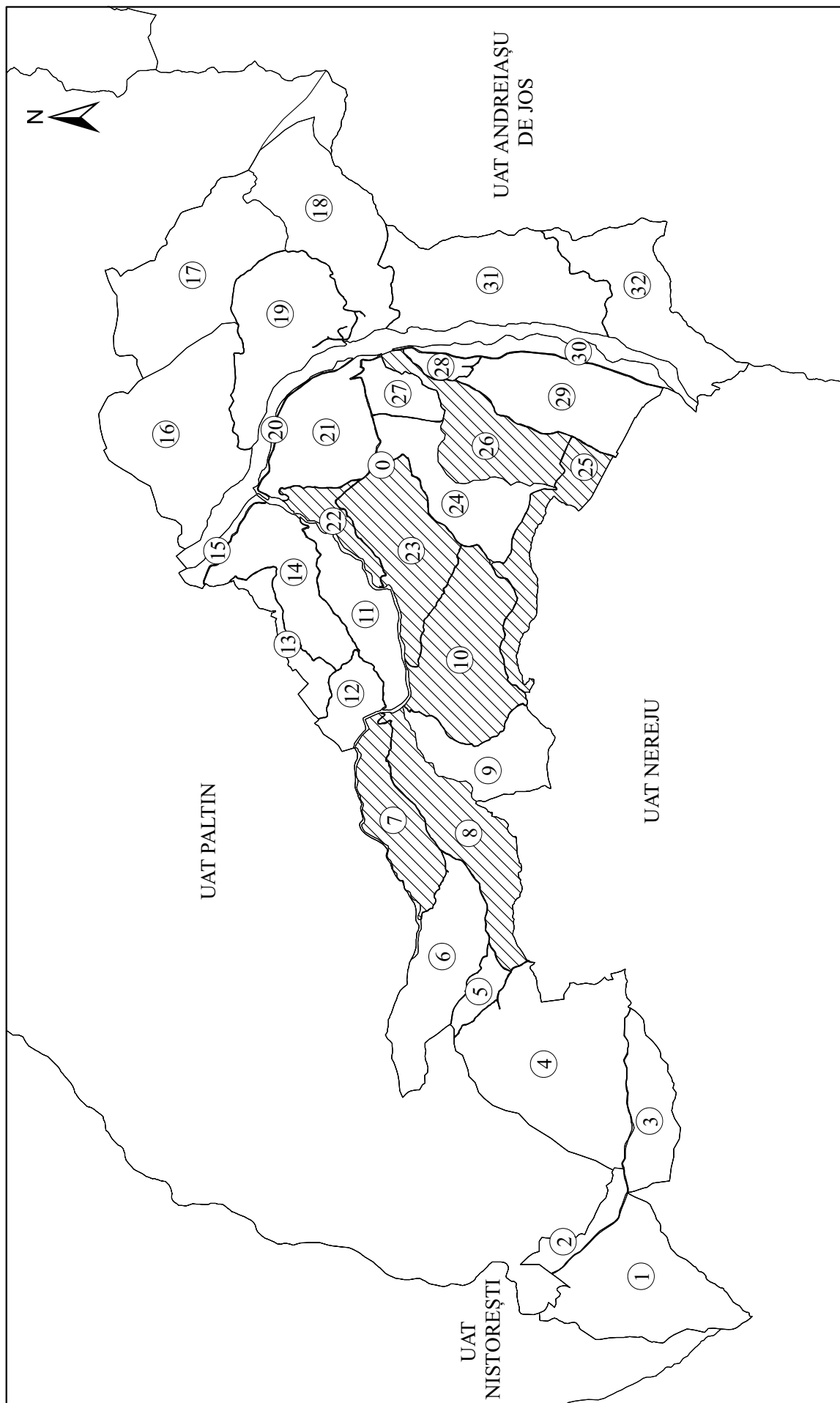


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: SPULBER

Sectoare: 7, 8, 10, 22, 23, 25, 26

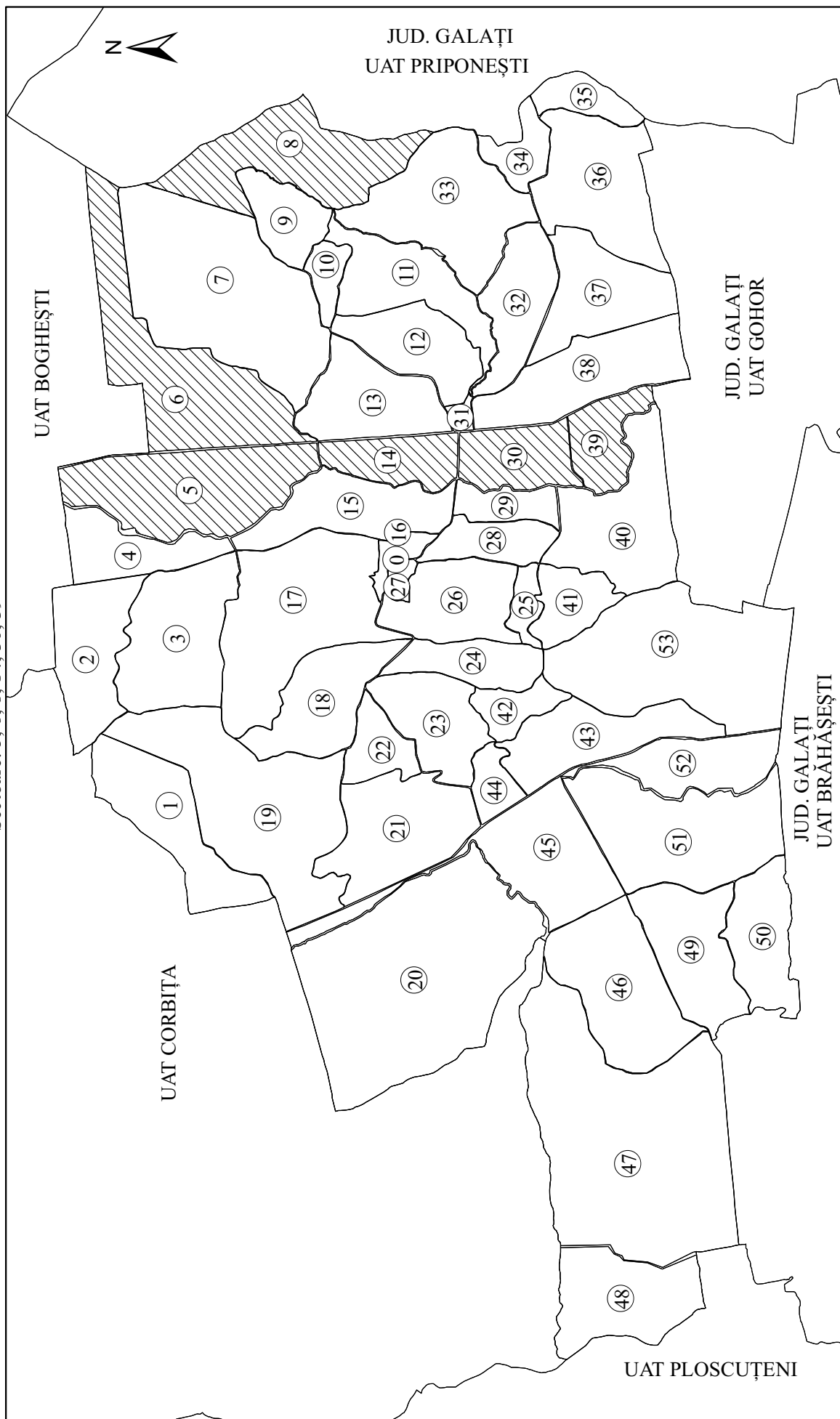


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

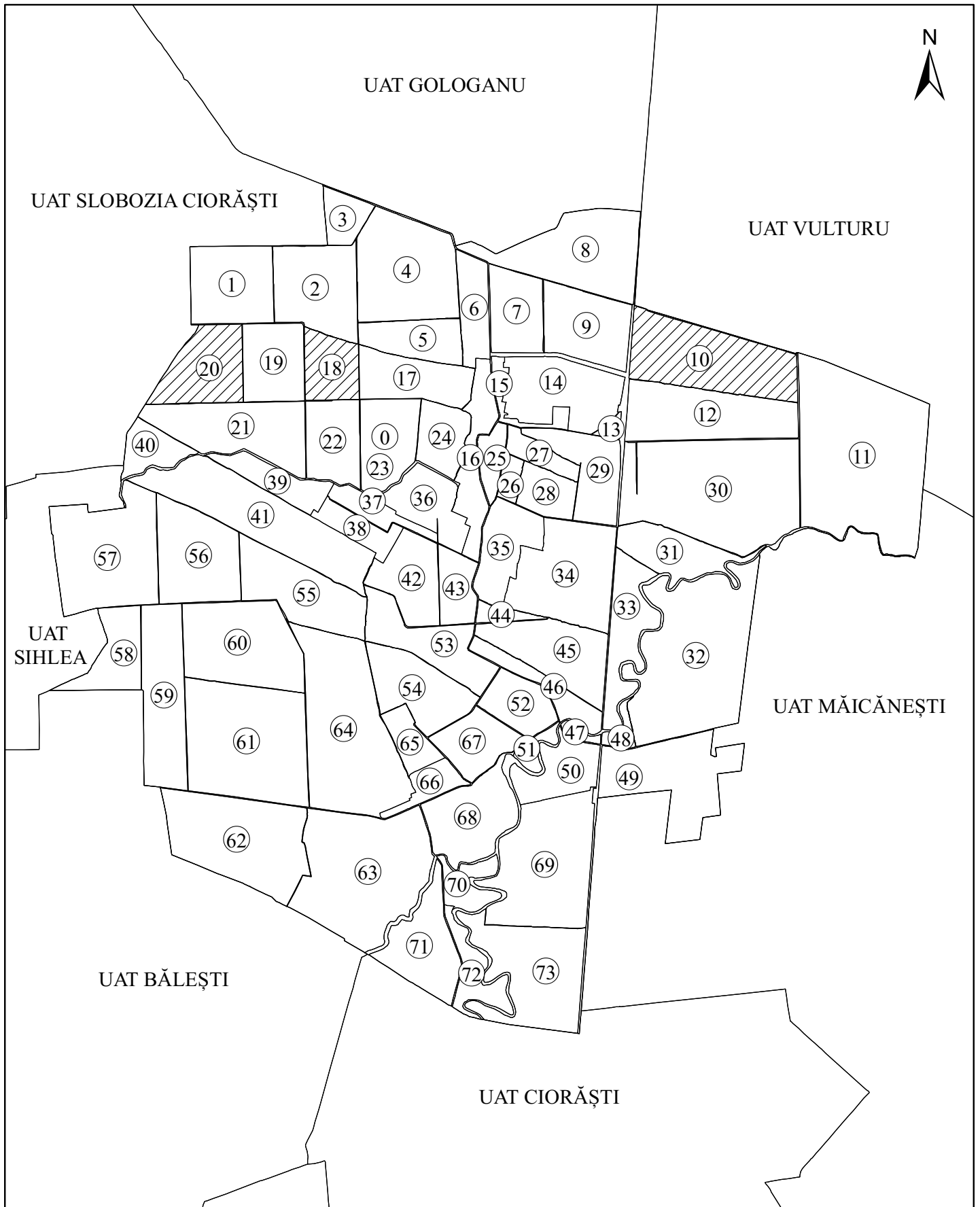
Județ: VRANCEA

UAT: TÂNĂSOAIA

Sectoare: 5, 6, 8, 14, 30, 39



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
Județ: VRANCEA
UAT: TĂTĂRANU
Sectoare: 10, 18, 20

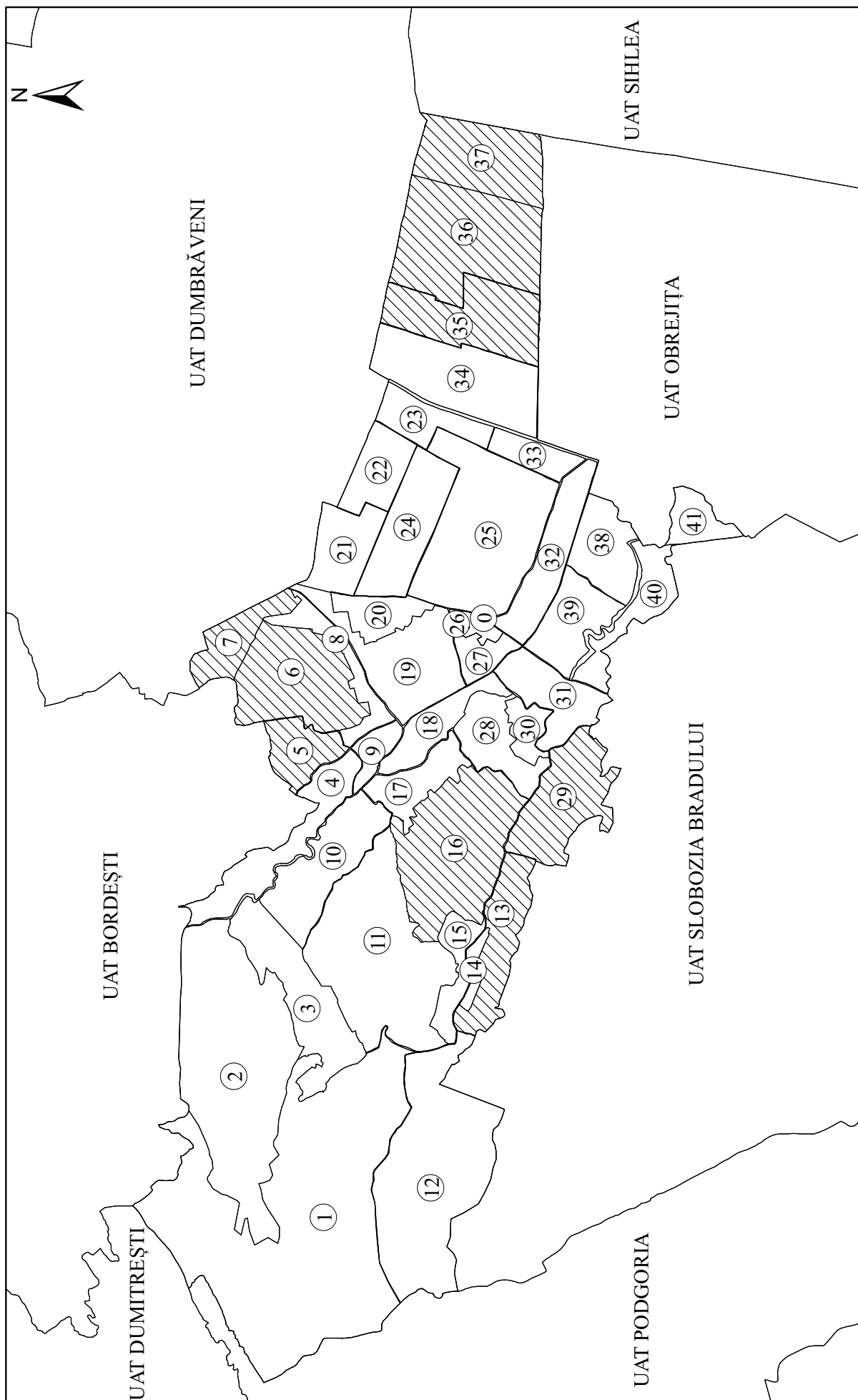


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT TÂMBOIEȘTI

Sectoare: 5,6,7,13,16,29,35,36,37

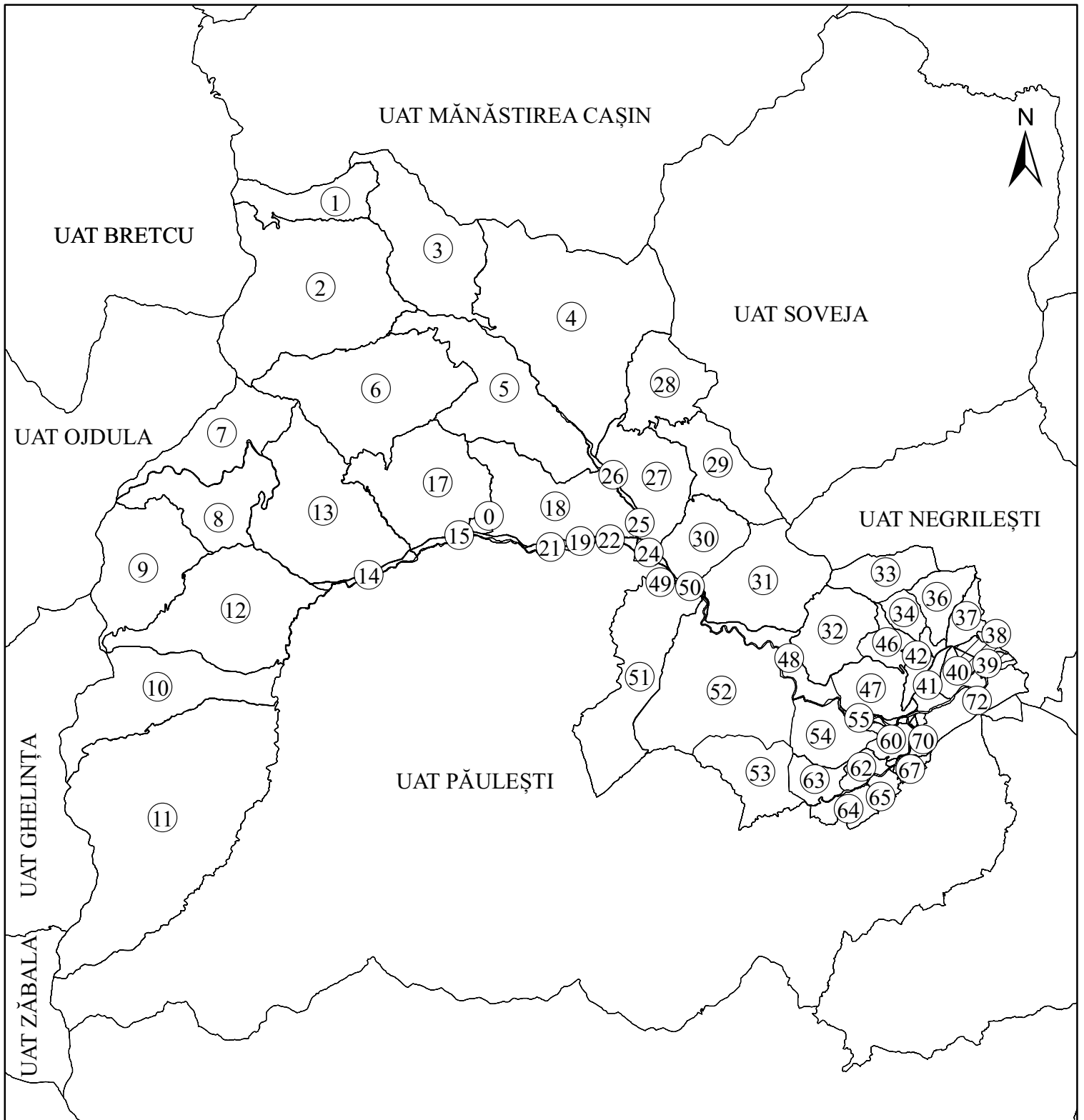


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

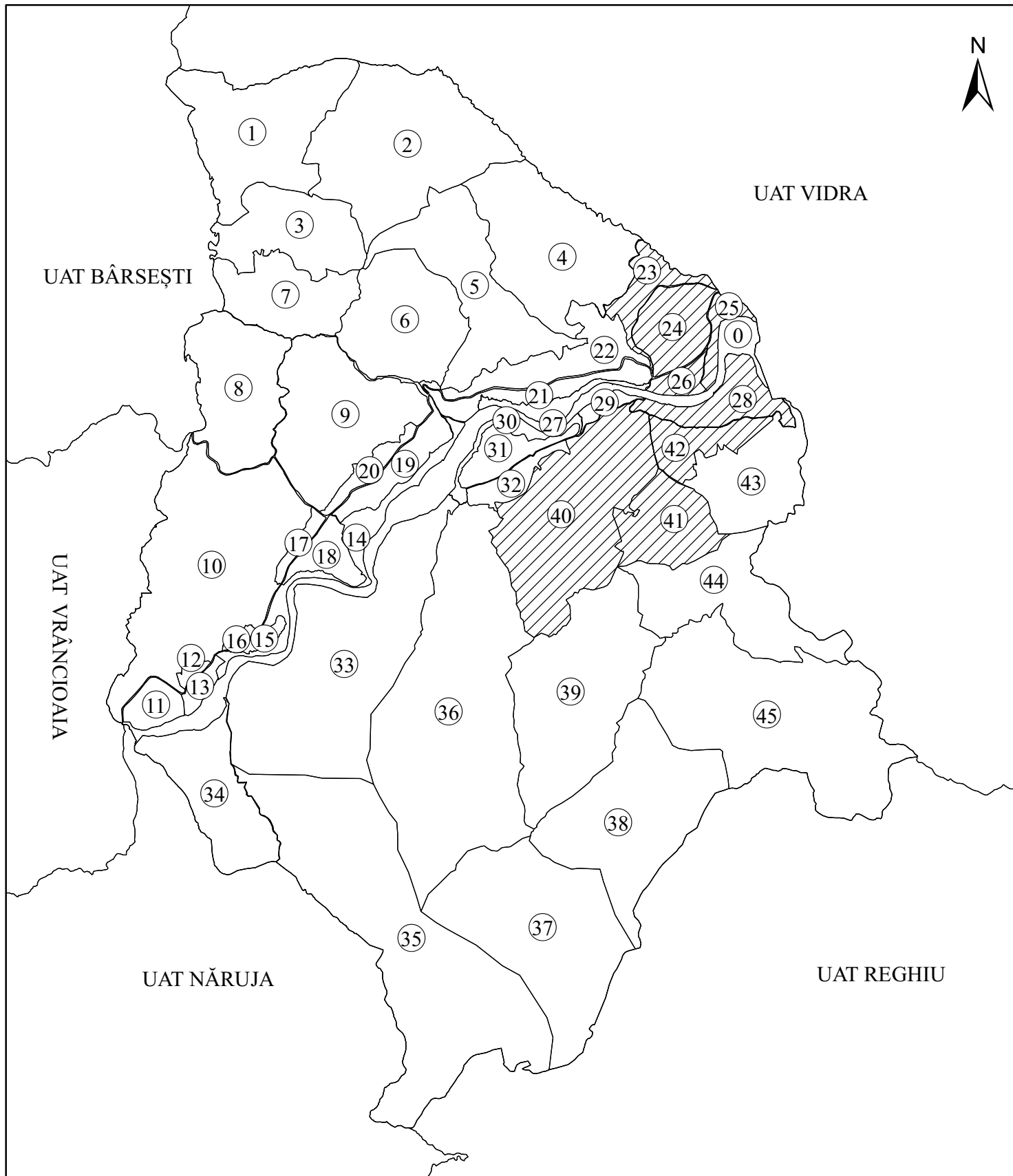
Județ: VRANCEA

UAT: Tulnici

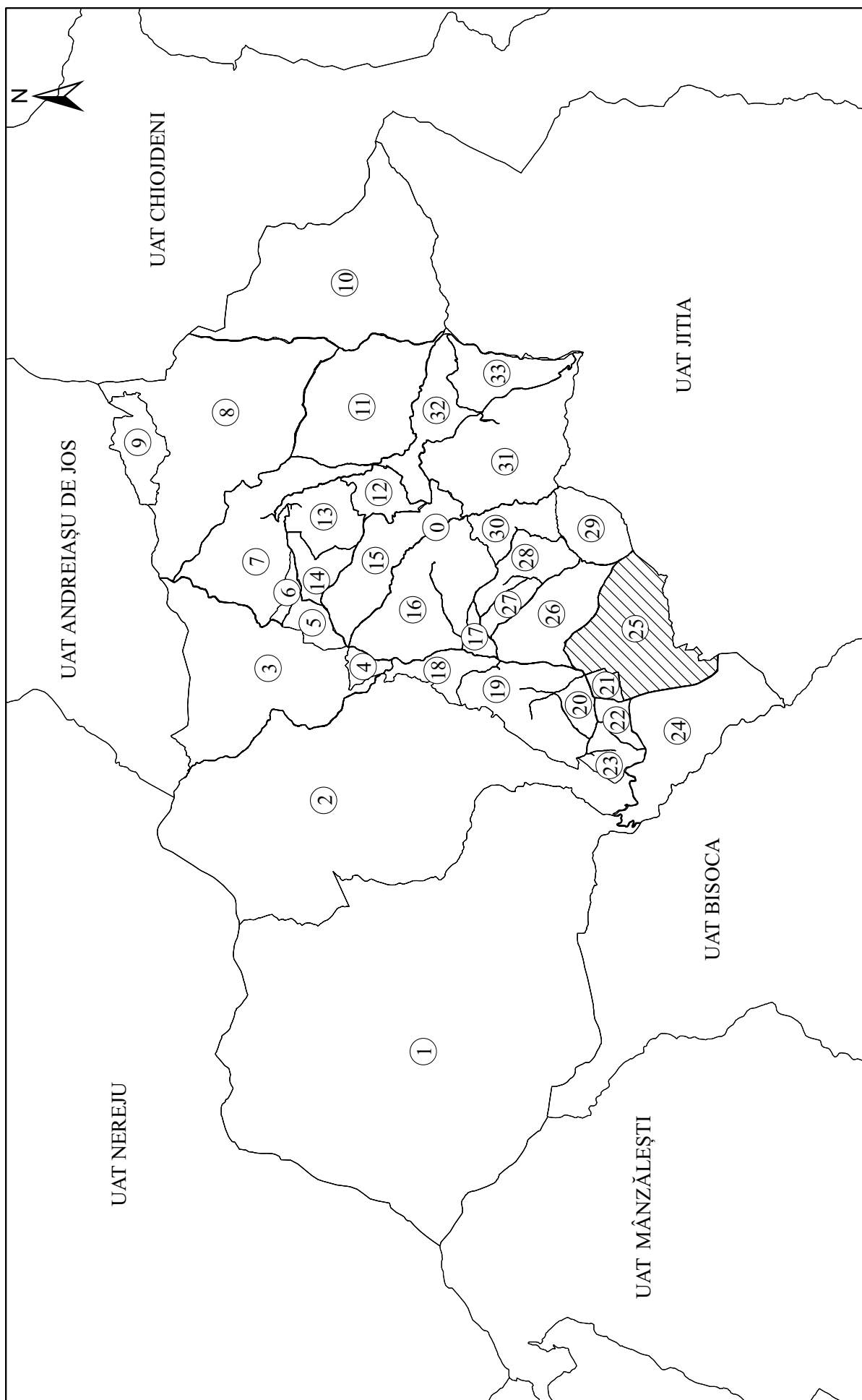
Sectoare: 38, 39



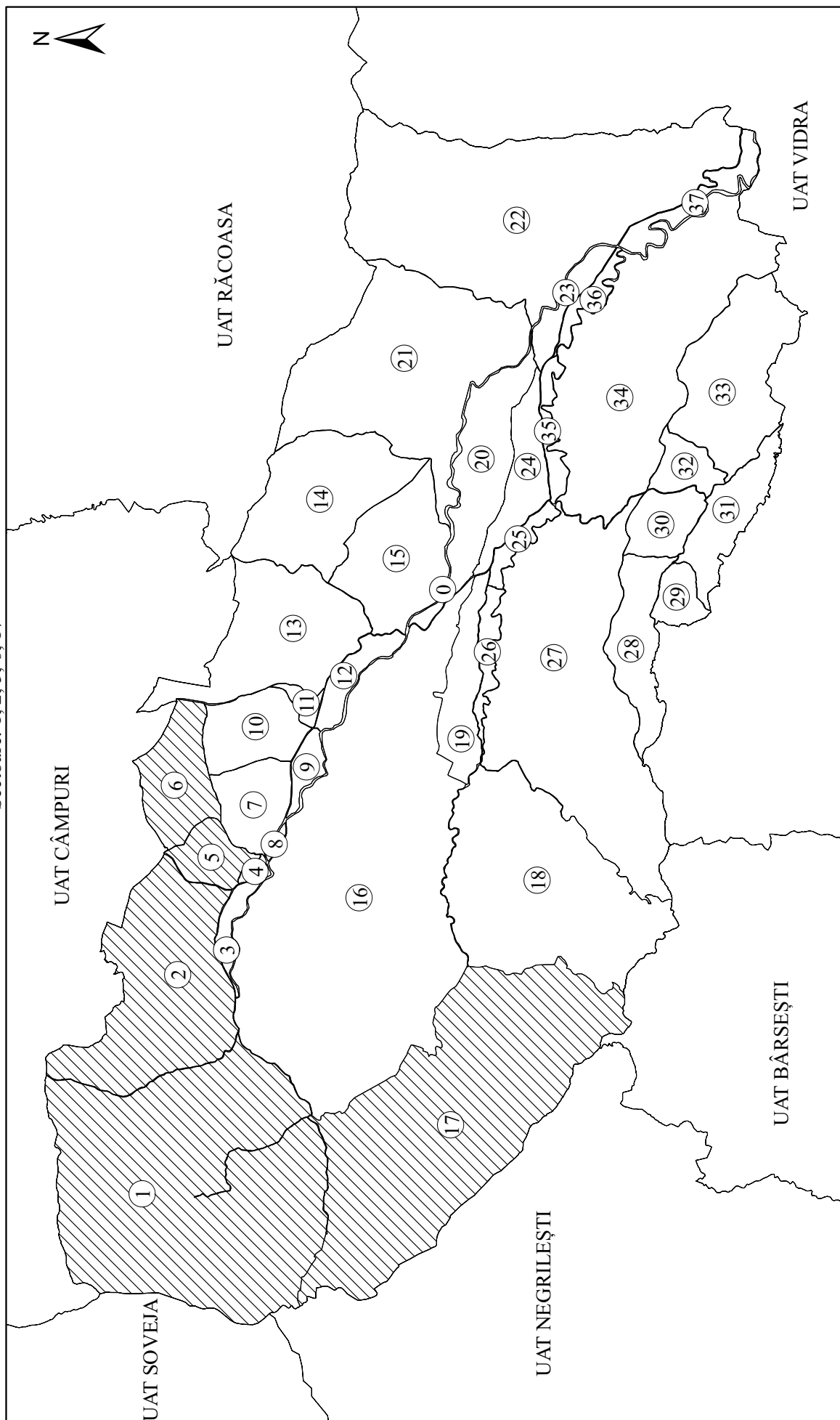
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: VRANCEA
 UAT: VALEA SĂRII
 Sectoare: 23, 24, 25, 26, 28, 40, 41, 42



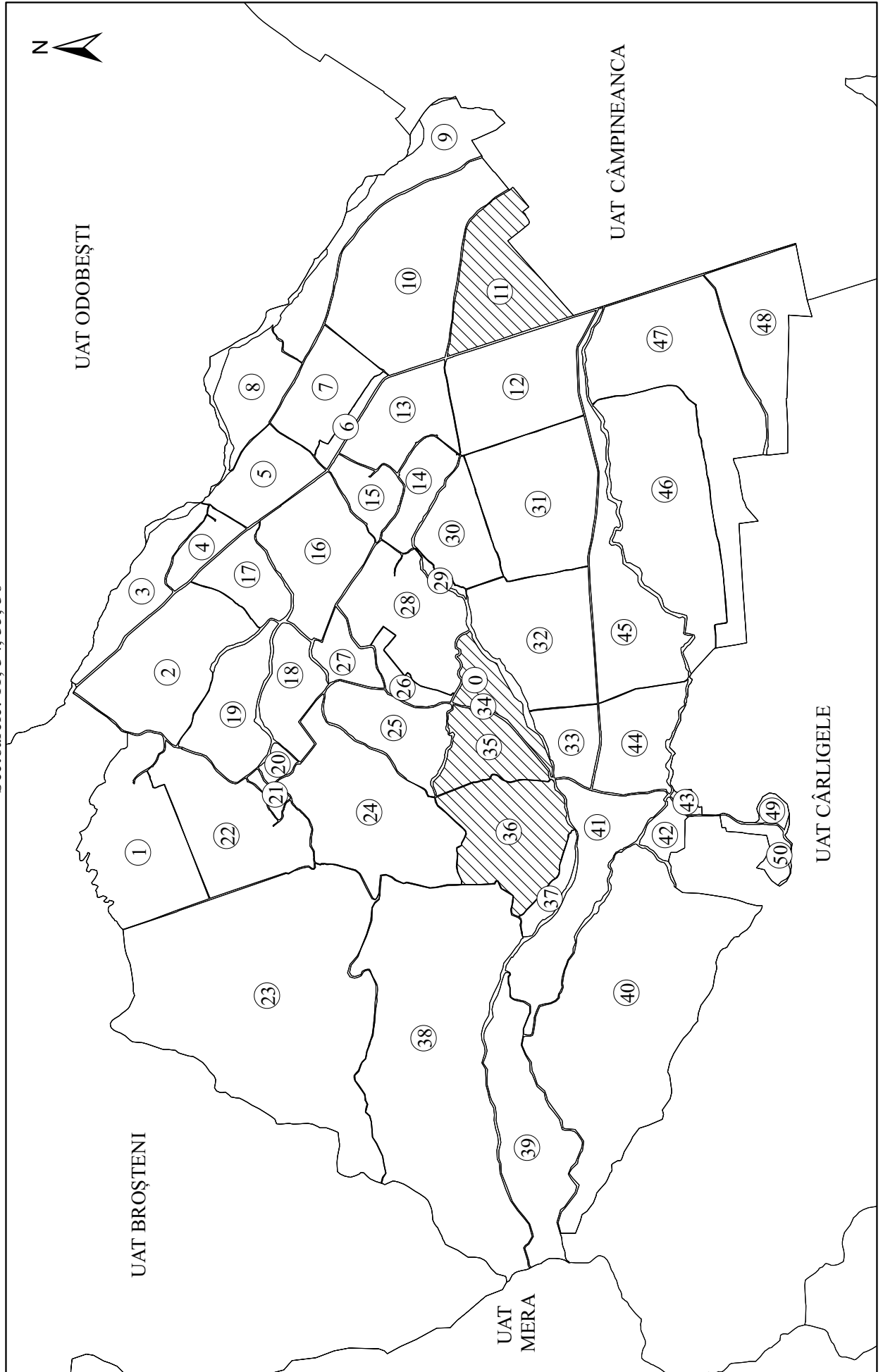
Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: VRANCEA
 UAT: VINTILEASCA
 Sector:25



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: VRANCEA
 UAT: VIZANTEA-LIVEZI
 Sectoare: 1, 2, 5, 6, 17



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică
 Județ: VRANCEA
 UAT: VÂRTEȘCOIU
 Sectoarele: 11, 34, 35, 36

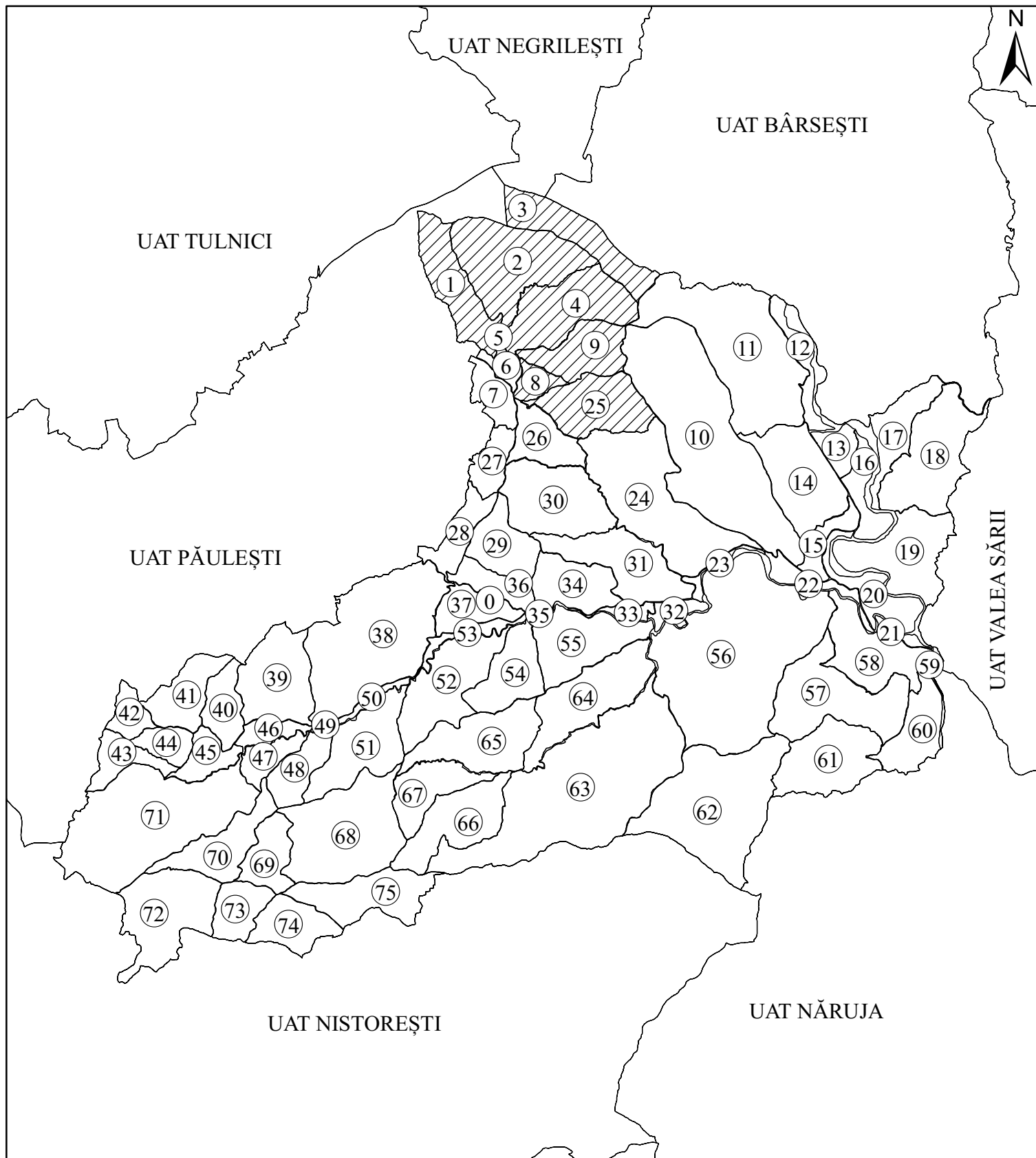


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: VRANCEA

UAT: Vrâncioaia

Sectoare: 1, 2, 3, 4, 8, 9, 25



ORDIN
pentru modificarea Ordinului viceprim-ministrului,
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
nr. 3.205/2016 privind acordarea titlului de parc industrial
Societății SEPSIIPAR — S.R.L.

Având în vedere prevederile:

— art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2018 pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 147/2018;

— art. 8 alin. (7) și (8) și art. 9 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 51/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 3.205/2016 privind acordarea titlului de parc industrial Societății SEPSIIPAR — S.R.L., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.050 din 27 decembrie 2016, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele caracteristici:

a) este amplasat pe teritoriul administrativ al municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna, și identificat în baza extraselor de carte funciară pentru informare nr. 25.798/24.08.2016, 25.801—25.803/24.08.2016, 25.806/24.08.2016, 26.830/02.09.2016, 25.800/19.11.2018, 25.804/19.11.2018, 25.807/19.11.2018, 25.808/19.11.2018, 39.927/22.10.2018, 39.928/22.10.2018, 39.929/22.10.2018, 39.930/22.10.2018, 39.931/22.10.2018, 39.932/22.10.2018, 39.933/22.10.2018 și 39.935/22.10.2018, emise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Covasna, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sfântu Gheorghe;

b) are o suprafață de 28,79 ha.

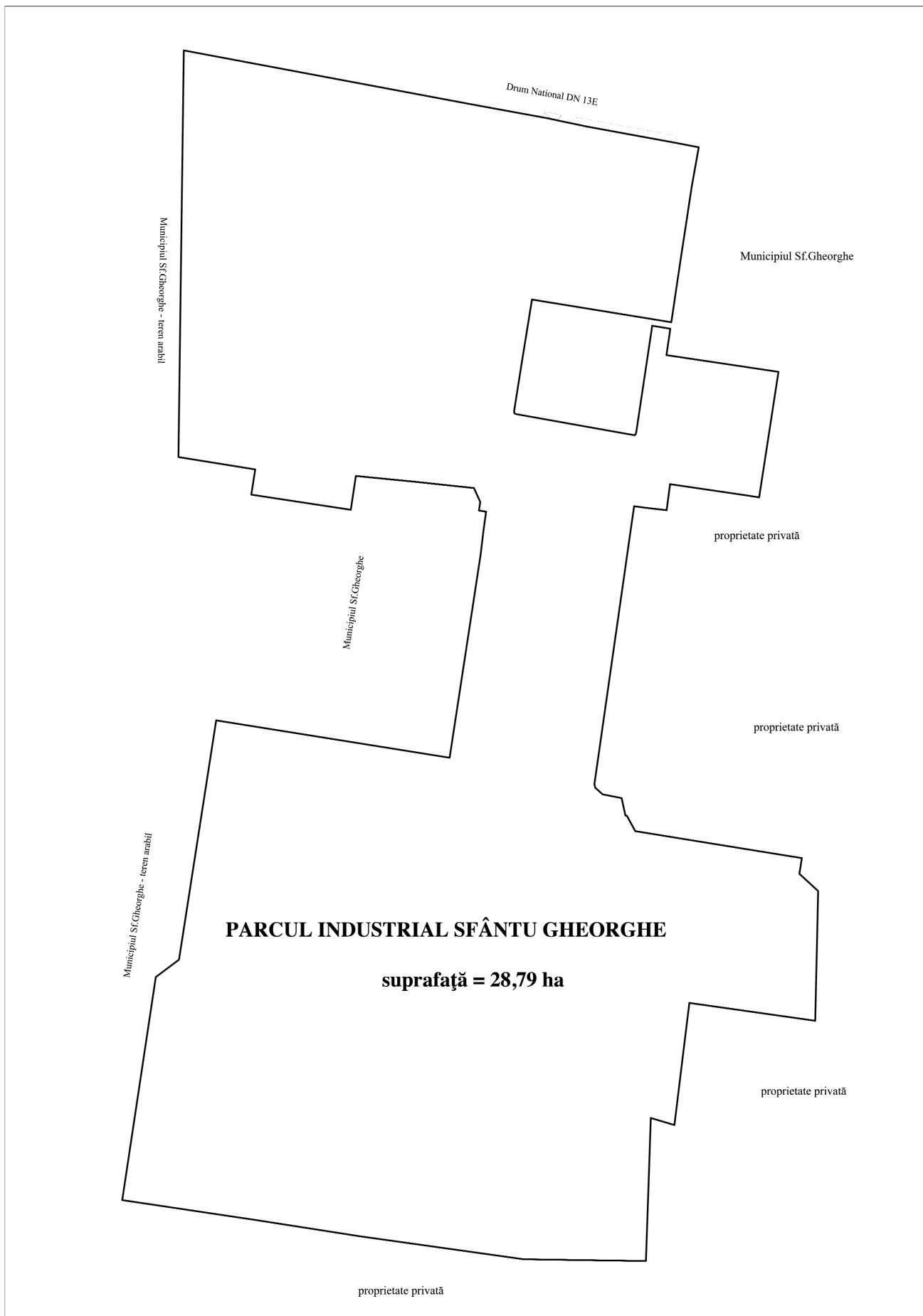
(2) Locația terenului pentru care se acordă titlul de parc industrial este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Paul Stănescu

București, 11 decembrie 2018.

Nr. 6.426.



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 21

din 15 octombrie 2018

Dosar nr. 1.922/1/2018

Gabriela Elena Bogasiu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Simona Lala Cristescu	— pentru președintele delegat al Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Corina Alina Corbu	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Sorina Popescu	— președintele Secției penale
Carmen Elena Popoiag	— judecător la Secția I civilă
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Tăbârcă	— judecător la Secția I civilă
Cristina Petronela Văleanu	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Sorinela Alina Macavei	— judecător la Secția I civilă
Carmen Georgeta Negrilă	— judecător la Secția I civilă
Romanița Ecaterina Vrînceanu	— judecător la Secția I civilă
Lucia Paulina Brehar	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Veronica Magdalena Dănăilă	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Trănica Teau	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Laura Mihaela Ivanovici	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Florentina Dinu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Daniel Grădinaru	— judecător la Secția penală
Alexandra Iuliana Rus	— judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursul în interesul legii este legal constituit în conformitate cu dispozițiile art. 516 alin. (2) din Codul de procedură civilă raportat la art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Diana Berlic, procuror șef birou al Secției judiciare.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent Ileana Peligrad, desemnat pentru această cauză în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la dezlegarea următoarei probleme de drept: „Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. d), art. 83 alin. (1) și art. 86 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportate la dispozițiile art. 39 din Legea nr. 77/1994 și art. 18 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 în ceea ce privește dizolvarea pe cale judecătorească, pentru insolabilitate, a asociațiilor de tip P.A.S. care au fost înființate în temeiul Legii nr. 77/1994 și al art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, după caz.”

Magistratul-asistent învederează legala constituire a completului competent să judece recursul în interesul legii, precum și faptul că, la dosarul cauzei, a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori.

Președintele completului, doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a acordat cuvântul reprezentantului procurorului general.

Reprezentantul Ministerului Public a solicitat admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei hotărâri prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, apreciind că, în interpretarea art. 55 alin. (1) lit. b) și d) și art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 prin raportare la dispozițiile art. 18 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, asociațiile de tip P.A.S pot fi dizolvate pe cale judecătorească pentru insolabilitate în temeiul dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000.

În susținerea acestui punct de vedere, s-a arătat că acele cazuri de dizolvare prevăzute la art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 (fost art. 39 din Legea nr. 77/1994) constituie, prin urmare, motive de dizolvare de drept ale asociațiilor constituite potrivit acestei ordonanțe, care, în esență, nu sunt diferite de cazurile de dizolvare de drept din legea generală (Ordonanța Guvernului nr. 26/2000), ci doar primesc, în legea specială, o reglementare mai dezvoltată, adaptată scopului asociațiilor înființate în baza reglementării speciale.

A spune că dizolvarea unei asociații de tip „Programul acționarilor salariați” (P.A.S.) nu se poate dispune decât pentru cele două cazuri prevăzute de art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 înseamnă a accepta ideea că pe parcursul existenței unei astfel de asociații pot interveni strict doar două incidente, și anume realizarea scopului pentru care asociația a fost constituită, respectiv scăderea numărului de membri sub limita legală, cu achitarea datoriilor, în primul caz, sau cu înțelegerea amiabilă cu privire la stingerea datoriilor, în al doilea caz.

Or, acest lucru este, în mod evident, absurd, practica demonstrând existența a numeroase situații în care insolabilitatea asociației constituie o ipoteză de dizolvare des întâlnită.

Președintele completului, doamna judecătoare Gabriela Elena Bogasiu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, a constatat următoarele:

I. Temeiul juridic al recursului în interesul legii

1. Articolul 514 din Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

„Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”

II. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție

2. Sesizarea s-a făcut de către Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atașându-se, în dovedirea practicii neunitare, jurisprudență relevantă.

III. Normele de drept intern care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unui recurs în interesul legii

3. Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, în continuare *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*:

„Art. 56. — (1) Asociația se dizolvă, prin hotărâre judecătorească, la cererea oricărei persoane interesate:

- când scopul sau activitatea asociației a devenit ilicită sau contrară ordinii publice;
- când realizarea scopului este urmărită prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice;
- când asociația urmărește un alt scop decât cel pentru care s-a constituit;
- când asociația a devenit insolubilă;
- în cazul prevăzut la art. 14.

(2) Instanța competentă să hotărască dizolvarea este judecătoria în circumscripția căreia asociația își are sediul.”

„Art. 83. — (1) Asociațiile și fundațiile constituite, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, în condițiile Legii nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații) își păstrează personalitatea juridică legal dobândită. Acestor asociații și fundații li se aplică, de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, regimul juridic prevăzut de aceasta.”

„Art. 86. — Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se abrogă Legea nr. 21/1924 pentru persoanele juridice (Asociații și Fundații), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 6 februarie 1924, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.”

4. Legea nr. 77/1994 privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează, cu modificările și completările ulterioare, în continuare *Legea nr. 77/1994*, act normativ abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997:

„Art. 39. — Asociația se dizolvă în următoarele cazuri:

a) când scopul pentru care a fost constituită a fost realizat prin plata tuturor datoriilor și distribuirea tuturor acțiunilor către membrii asociației.

În acest caz, la propunerea consiliului de administrație, adunarea generală poate hotărî dizolvarea asociației;

b) când numărul membrilor săi devine mai mic de 1/4 din numărul membrilor de la data constituirii.

În acest caz, adunarea generală va putea hotărî dizolvarea asociației numai după ce a stabilit, cu Fondul Proprietății de Stat și cu ceilalți creditori, modalitățile de stingere a datoriilor față de aceștia.”

5. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997*:

„Art. 16. — (1) Pentru dobândirea dreptului de proprietate asupra acțiunilor emise de o societate comercială la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar, salariații, membrii consiliului de administrație sau pensionarii cu ultimul loc de muncă la respectiva societate comercială pot constitui asociații potrivit prevederilor prezentei secțiuni.

(2) Asociația este o persoană juridică de drept privat, fără scop lucrativ, constituită din persoanele prevăzute la alineatul precedent, în scopul dobândirii de acțiuni emise de societățile comerciale.

(3) În cadrul unei societăți comerciale se pot constitui una sau mai multe asociații, formate, după caz, din:

- salariați ai respectivei societăți comerciale și/sau pensionari cu ultimul loc de muncă la aceasta;
- membrii consiliului de administrație și salariați.”

„Art. 18. — Procedura de constituire și de lichidare a unei asociații, structura acesteia, drepturile și obligațiile membrilor săi sunt cele prevăzute în Legea nr. 21/1924, iar raporturile dintre o asociație și societatea comercială în cadrul căreia se înființează aceasta se reglementează prin hotărâre a Guvernului.”

„Art. 23. — Asociația se dizolvă în următoarele cazuri:

a) când scopul pentru care a fost constituită a fost realizat, toate datoriile contractate au fost plătite, iar acțiunile au fost distribuite membrilor asociației;

b) când numărul membrilor săi scade sub 20. În acest caz, adunarea generală a asociației va putea hotărî dizolvarea asociației numai după ce a stabilit, împreună cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și cu ceilalți creditori, modalitățile de stingere a datoriilor, după caz.”

IV. Orientările jurisprudențiale divergente

6. În cadrul acțiunilor formulate de creditori ai asociațiilor de tip Program acționarilor salariați (P.A.S.) pentru dizolvarea, pe cale judecătorească a acestor asociații, pentru motivul insolabilității, instanțele de judecată au adoptat soluții diferite, după cum urmează:

I. Într-o primă orientare a practicii s-a considerat că dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 sunt aplicabile cu titlu de drept comun și asociațiilor de tip P.A.S. înființate în temeiul Legii nr. 77/1994 sau, după caz, al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1999, astfel încât și aceste asociații pot fi dizolvate prin hotărâre judecătorească, la cererea oricărei persoane interesate în situația când au devenit insolubile.

II. Într-o a doua orientare a practicii, s-a considerat dimpotrivă că, deși Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 reprezintă dreptul comun în materia constituirii, organizării, funcționării, dizolvării și radierii asociațiilor și fundațiilor, în ceea ce privește dizolvarea asociațiilor de tip P.A.S. există reglementări speciale, care se aplică cu prioritate, conform principiului *specialia generalibus derogant*, astfel încât creditorii acestora nu pot cere dizolvarea asociației pe cale judecătorească, pentru motivul insolabilității acesteia.

Astfel, potrivit art. 39 din Legea nr. 77/1994 (în prezent abrogată) asociația se putea dizolva în următoarele cazuri:

a) când scopul pentru care a fost constituită a fost realizat prin plata tuturor datoriilor și distribuirea tuturor acțiunilor către membrii asociației.

În acest caz, la propunerea consiliului de administrație, adunarea generală poate hotărî dizolvarea asociației;

b) când numărul membrilor săi devine mai mic de 1/4 din numărul membrilor de la data constituirii.

În acest caz, adunarea generală va putea hotărî dizolvarea asociației numai după ce a stabilit cu Fondul Proprietății de Stat și cu ceilalți creditori modalitățile de stingere a datoriilor față de aceștia.

Legea nr. 77/1994 a fost abrogată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, care, în art. 23, prevede că: „Asociația se dizolvă în următoarele cazuri:

a) când scopul pentru care a fost constituită a fost realizat, toate datoriile contractate au fost plătite, iar acțiunile au fost distribuite membrilor asociației;

b) când numărul membrilor săi scade sub 20. În acest caz, adunarea generală a asociației va putea hotărî dizolvarea asociației numai după ce a stabilit, împreună cu Fondul Proprietății de Stat și cu ceilalți creditori, modalitățile de stingere a datoriilor, după caz.”

Prin urmare, dat fiind specificul acestor asociații, legea a prevăzut, în mod expres, cazurile în care se pot dizolva, nefiind, prin urmare, aplicabile prevederile din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, dreptul comun în materie.

Aceste asociații prezintă particularități față de cele obișnuite, în sensul că obiectul lor de activitate are valențe lucrative, iar asociații urmăresc să dobândească acțiuni ale unor societăți comerciale. De aceea, legea prevede cazuri speciale de dizolvare.

Totodată, s-a arătat că, față de prevederile art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, numai procedura de constituire și lichidare a unei astfel de asociații va fi guvernată de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, nu și cea a dizolvării, unde există prevederi speciale.

În plus, dispozițiile art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 nu constituie prevederi legale contrare celor cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 care să poată fi considerate abrogate implicit în temeiul art. 86 al acestui din urmă act normativ, întrucât doar prevederile referitoare la constituire și lichidare din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 sunt aplicabile unei asemenea asociații, nu și cele referitoare la dizolvare. Dizolvarea rămâne guvernată de art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

Raporturile dintre reglementarea generală în materie, reprezentată în trecut de Legea nr. 21/1924 și, în prezent, de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și reglementarea specială cuprinsă în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 sunt expuse în art. 18 din această din urmă ordonanță, text potrivit căruia procedura de constituire și lichidare a unei asociații, structura acesteia, drepturile și obligațiile membrilor săi sunt cele prevăzute în Legea nr. 21/1924 (în prezent Ordonanța Guvernului nr. 26/2000).

V. Jurisprudența Curții Constituționale

7. Prin Decizia nr. 397 din 24 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 15 mai 2007, s-a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, iar prin deciziile nr. 1.383 din 16 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 208 din 1 aprilie 2009, 593 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 27 mai 2009, și 354 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 19 iunie 2009, s-a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 56 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000.

8. În ceea ce privește Legea nr. 77/1994, prin Decizia nr. 85 din 27 iulie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 11 august 1994, s-au respins obiecțiile de neconstituționalitate formulate de Curtea Supremă de Justiție cu privire la constituționalitatea Legii privind asociațiile salariaților și membrilor conducerii societăților comerciale care se privatizează.

VI. Punctul de vedere al Ministerului Public

9. Titularul sesizării a apreciat că, în interpretarea art. 55 alin. (1) lit. b) și d) și art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 prin raportare la dispozițiile art. 18 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, asociațiile de tip P.A.S. pot fi dizolvate pe cale judecătorească pentru insolvabilitate în temeiul dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000.

10. În susținerea acestui punct de vedere s-a arătat că, analizând comparativ cazurile de dizolvare din legile speciale — Legea nr. 77/1994, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 — și cazurile de dizolvare din legea generală — Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 — se poate observa cu ușurință că cele dintâi conțin dispoziții derogatorii de la dreptul comun doar în ceea ce privește cazurile de dizolvare de drept a asociației, în considerarea specificului asociațiilor de tip P.A.S. subsumat principiului specializării capacității lor de folosință.

11. Astfel, dacă în mod normal o asociație obișnuită poate fi dizolvată de drept atunci când și-a realizat scopul pentru care a fost constituită [art. 55 alin. (1) lit. b) teza I din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000], în cazul asociațiilor de tip P.A.S., chiar dacă scopul constând în dobândirea de acțiuni emise de societățile comerciale a fost atins, dizolvarea de drept nu va interveni decât în urma constatării „că toate datoriile au fost plătite, iar acțiunile au fost distribuite membrilor asociației”, așa cum prevăd dispozițiile art. 23 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997. Cu alte cuvinte, ca urmare a încheierii contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni cu Fondul Proprietății de Stat, asociația P.A.S. a plătit către acesta prețul acțiunilor achiziționate, iar acestea au fost distribuite membrilor asociației.

12. În mod similar, pentru cazul prevăzut de art. 23 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, atunci când numărul membrilor asociației P.A.S. a scăzut sub 20, dizolvarea de drept a asociației nu va interveni automat, ca în dreptul comun, ci doar după ce adunarea generală a asociației a stabilit împreună cu F.P.S. (actuala Autoritate pentru Administrarea Activelor Statului) și cu ceilalți creditori modalitățile de stingere a datoriilor, după caz.

13. În ambele ipoteze însă situația-premisă o constituie starea de solvabilitate a asociației, întrucât datoriile au fost plătite, în primul caz, sau urmează a fi plătite conform unui plan adoptat împreună cu autoritatea publică implicată în privatizare, în al doilea caz.

14. În schimb, pentru situațiile de insolvabilitate a asociației de tip P.A.S., legea specială nu conține niciun fel de dispoziții derogatorii de la dreptul comun astfel încât, în lipsa unor prevederi contrare și în aplicarea art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 conform cărora „procedura de constituire și de lichidare a unei asociații [...] este cea prevăzută în Ordonanța Guvernului nr. 26/2000”, reglementarea acestor situații va fi supusă prevederilor corespunzătoare conținute de art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 care normează dizolvarea judiciară.

15. Raportul de la general la special se analizează doar în privința cauzelor de dizolvare de drept, legiuitorul, în mod justificat, optând pentru anumite condiționări atunci când asociația se dizolvă, întrucât scopul a fost realizat ori numărul membrilor acesteia a scăzut sub un prag prestabilit, dat fiind că asociația sau membrii acesteia (atunci când prețul acțiunilor s-a plătit) au calitatea de acționari la o societate comercială privatizată în condițiile reglementării speciale.

16. În cadrul acestui raport, lege generală — lege specială nu sunt vizate situațiile reglementate de art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 care se referă la dizolvarea judiciară a asociației atunci când aceasta a devenit insolubilă,

astfel încât acestea nu pot fi puse în ecuație. Pentru stabilirea priorității aplicării legii speciale în raport cu legea generală trebuie pornit de la situații similare, or dizolvarea de drept nu este similară dizolvării judiciare.

17. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 nu reglementează distinct și derogator cazurile de dizolvare judiciară a asociației, astfel încât, sub aspectele nereglementate expres de legea specială, aceasta se completează cu legea generală, în virtutea principiului *generalia specialibus non derogant*.

18. În situația în care creditorii ai asociației de tip P.A.S. sunt A.V.A.S. (actualul A.A.A.S.) sau diverși împrumutători care au acordat credite asociației pentru cumpărarea pachetului de acțiuni, aceștia nu se pot folosi de procedura prevăzută de dispozițiile art. 265 alin. (1)—(4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală pentru recuperarea datoriilor, întrucât nu sunt organe fiscale, iar creanțele acestora nu rezultă din obligații fiscale și nici din procedura prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, întrucât asociația debitoare nu are calitatea cerută de lege, astfel că plata acestor creditori nu se poate face decât prin lichidarea asociației a cărei procedură este prevăzută de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, așa cum dispun și prevederile art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

19. Conform dispozițiilor art. 61 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, în cazurile de dizolvare prevăzute de art. 55 și 56, lichidatorii vor fi numiți prin însăși hotărârea judecătorească (de dizolvare sau de constatare a dizolvării de drept), așadar, pentru a obține lichidarea și deci recuperarea datoriilor, creditorii trebuie să obțină mai întâi dizolvarea asociației, singurul temei juridic care poate fi folosit fiind cel prevăzut de art. 56 alin. (1) lit. d) (asociația a devenit insolubilă) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000.

20. Prin respingerea cererii creditorului de dizolvare a asociației P.A.S. cu motivarea că insolabilitatea nu este prevăzută de dispozițiile art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, ca motiv de dizolvare, se încalcă dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, împiedicându-se, practic, accesul creditorului la instanță, la aceeași concluzie ajungându-se și în urma examinării comparative a altor legi speciale.

VII. Raportul asupra recursului în interesul legii

21. Prin raportul întocmit de judecătorii-raportori desemnați, conform art. 516 alin. (5) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. d), art. 83 alin. (1) și art. 86 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 raportate la dispozițiile art. 39 din Legea nr. 77/1994 și art. 18 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 se aplică, în ceea ce privește dizolvarea pe cale judecătorească, pentru insolabilitate, asociațiilor care au fost înființate în temeiul art. 1 din Legea nr. 77/1994 și art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, după caz.

VIII. Înalta Curte de Casație și Justiție

22. Verificând regularitatea investiției, prin prisma dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă, se constată că această condiție legală este îndeplinită în ceea ce privește titularul sesizării.

23. Este îndeplinită și condiția privind respectarea cerințelor de ordin formal prescrise de prevederile art. 515 din Codul de procedură civilă, la memoriul de recurs în interesul legii fiind anexate hotărâri judecătorești din care rezultă practica neunitară.

24. Obiectul recursului în interesul legii se circumscrie dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă, întrucât privește probleme de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.

25. În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție este investită, prin promovarea prezentului recurs în interesul legii, cu solicitarea de a stabili interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. d), art. 83 alin. (1) și art. 86 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportate la dispozițiile art. 39 din Legea nr. 77/1994 și art. 18 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, în ceea ce privește dizolvarea pe cale judecătorească, pentru insolabilitate, a asociațiilor de tip P.A.S. care au fost înființate în temeiul Legii nr. 77/1994 și al art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, după caz.

26. Pentru a asigura unitatea dreptului, prevăzută de Constituția României, normele dreptului pozitiv trebuie ierarhizate, corelate — adică puse în concurență — și, în cele din urmă, interpretate.

27. Dintru început, este de subliniat că problema sesizată de procurorul general în recursul în interesul legii, în acest caz, este una de aplicare a legii, iar nu de interpretare a acesteia, deoarece se solicită instanței supreme să stabilească dacă dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 se aplică, în materia dizolvării, asociațiilor de tip P.A.S. reglementate prin legi speciale.

28. Chestiunile sesizate în recursul în interesul legii presupun, în acest caz, operațiunea de ierarhizare și corelare a dispozițiilor legale incidente în materia dizolvării asociațiilor de tip P.A.S., care au fost înființate în temeiul Legii nr. 77/1994 și al art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

29. În acest demers se va porni de la decriptarea contextului de adoptare a actelor normative pe care recursul în interesul legii le aduce în dezbatere.

30. Astfel, în anul 1991, la începutul procesului de privatizare s-a stabilit posibilitatea cumpărării acțiunilor societăților care se privatizau de către anumite categorii de dobânditori, respectiv salariații, pensionarii acestor societăți și membrii organelor de conducere ale acestora, într-un regim privilegiat, adică cu plata eșalonată a prețului acțiunilor pe un interval de timp mai îndelungat.

31. În acest scop, a fost adoptată Legea nr. 77/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 11 august 1994, care, în art. 1, stabilea că pentru dobândirea de acțiuni ale societăților care se privatizează potrivit Legii nr. 58/1991 salariații și membrii conducerii acestor societăți comerciale se pot constitui în asociații, potrivit acestei legi.

32. Ulterior, în procesul de modificare și completare a actelor normative, pentru asigurarea coerenței și eficienței procedurilor de privatizare, au fost adoptate mai multe acte normative, între care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 29 decembrie 1997, care a stabilit prin art. 16 că, în procedura de achiziție internă a acțiunilor societăților supuse privatizării, pentru dobândirea dreptului de proprietate asupra acțiunilor emise de o societate comercială la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar, salariații, membrii consiliului de administrație sau pensionarii cu ultimul loc de muncă la respectiva societate comercială pot constitui asociații potrivit prevederilor secțiunii a II-a a actului normativ anterior menționat.

33. Asociația astfel înființată era, potrivit legii, o entitate cu personalitate juridică de drept privat, fără scop lucrativ, constituită din persoanele prevăzute anterior, în scopul dobândirii de acțiuni emise de societățile comerciale.

34. În esență, aceste dispoziții creau instituția unor persoane juridice de drept privat, nonprofit, în condiții speciale, cu un obiect prestabilit de lege, iar, conform art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, procedura de constituire și de lichidare a acesteia, structura, drepturile și obligațiile membrilor săi erau cele prevăzute în Legea nr. 21/1924 cu privire la asociații și fundații.

35. Ca instituție juridică, aceste asociații reprezentau o specie a asociațiilor reglementate prin Legea-cadru a asociațiilor și fundațiilor nr. 21/1924, care a fost abrogată expres prin intrarea în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, și care a devenit aplicabilă, potrivit art. 83 alin. (1), inclusiv asociațiilor constituite în baza vechii reglementări începând cu data intrării sale în vigoare.

36. Așadar, în acest interval de timp au coabitat, prin raportare la subiectul în dezbatere, două acte normative cu privire la asociațiile fără scop lucrativ: pe de-o parte, cele generale, date de Legea nr. 21/1924, căreia i-a succedat Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și care reprezintă dreptul comun pentru materia asociațiilor nonprofit și, pe de altă parte, cele speciale, ale asociațiilor de cumpărători de acțiuni ale societăților în curs de privatizare, stabilite prin Legea nr. 77/1994 căreia i-a succedat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

37. Această ierarhie a normelor de același rang a fost confirmată în toate hotărârile atașate sesizării, indiferent de soluția finală adoptată de instanțele de judecată, deci nu reprezintă o chestiune discutabilă în procesul de aplicare a legii. Legea nr. 21/1924 și, ulterior, Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 reprezintă dreptul comun în materia asociațiilor fără scop lucrativ, deoarece reglementările lor se referă la întregul spectru al asociațiilor nonprofit și nu este circumstanțiat la anumite categorii de situații ori la specificul soluțiilor legislative pe care le instituie, cum este cazul legilor care reglementează asociațiile de tip P.A.S.

38. Este îndeobște cunoscut că norma specială derogă de la norma generală — *specialia generalibus derogant* — și se aplică cu prioritate ori de câte ori se regăsește un caz care intră sub incidența prevederilor sale.

39. Ca efect al principiului anterior enunțat, legea generală ulterioară nu poate modifica sau abroga, cu excepția cazului codificării ulterioare comprehensive, o lege specială anterioară.

40. Prin această transpunere a vechiului principiu *lex posterior generalis non derogat lex priori specialis* se degajă concluzia că Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, ca lege generală, nu a putut modifica sau abroga nicio prevedere a legilor speciale anterioare, mai exact Legea nr. 77/1994 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997.

41. În egală măsură însă tot un principiu fundamental al aplicării legilor este acela că într-un sistem de drept în care coabitează viabil norme relevante care nu se contrazic în ordinea de drept, mai exact norme generale și norme speciale, pentru aspectele pe care nu le reglementează, norma specială se completează cu norma generală.

42. Cu privire la efectivitatea dată acestui din urmă principiu, orientările jurisprudențiale au devenit divergente.

43. Dacă, în prima orientare jurisprudențială, aplicarea principiului s-a făcut doar apelându-se la criteriul ierarhiei și coabitării normelor, în cea de-a doua, instanțele au apreciat că situațiile de dizolvare ale asociațiilor de tip P.A.S. sunt de strictă aplicare, fiind excluse alte situații care nu se regăsesc în legile speciale.

44. Aceste din urmă instanțe au considerat că Legea nr. 77/1994 și, ulterior, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 au prevăzut situații speciale de dizolvare, compatibile cu specificul acestor asociații, dar și că aplicarea legii generale nu este permisă în privința cazurilor de dizolvare, deoarece atunci când legiuitorul a dorit să facă aplicabilă legea generală a făcut trimitere expres.

45. Au fost, în acest sens, evocate dispozițiile art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 în care s-a stabilit că „Procedura de constituire și de lichidare a unei asociații, structura acesteia, drepturile și obligațiile membrilor săi sunt cele prevăzute în Legea nr. 21/1924, iar raporturile

dintre o asociație și societatea comercială în cadrul căreia se înființează aceasta se reglementează prin hotărâre a Guvernului”, căroră li s-a atribuit semnificația că, în cazul dizolvării, legiuitorul nu a intenționat o asemenea completare.

46. Niciunul dintre argumentele date de aceste instanțe în aplicarea legii nu este conform principiilor mai sus enunțate.

47. Plecând de la premisa necontestată a relației general-special dintre actele normative analizate, autorii interpretării omit să aibă în vedere regulile de elaborare normativă stabilite în Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

48. Într-un prim considerent, urmează a se avea în vedere că regulile de tehnică legislativă impun evitarea paralelismului în reglementare. Astfel, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, „în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”.

49. Prin urmare, în măsura în care legiuitorul a intenționat ca procedura constituirii și lichidării asociațiilor de tip P.A.S. să fie identică cu cea reglementată în legea generală, dând eficiență dispozițiilor citate, a folosit norma de trimitere, statuând în art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 că procedura de constituire și de lichidare a asociației, structura acesteia și drepturile și obligațiile membrilor săi sunt cele prevăzute de Legea nr. 21/1994, înlocuite, după abrogare, cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 26/2000.

50. Se cuvine subliniat și că această dispoziție din reglementarea cu caracter special reprezintă o normă de trimitere, și nu o regulă care stabilește modalitatea de completare a legii speciale cu legea generală.

51. Completarea legii speciale cu regulile legii generale nu presupune, în mod obligatoriu, existența unei dispoziții în legea specială, care să o permită ori să o indice. Astfel, prin art. 15 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 se stabilește că o reglementare din aceeași materie și de același nivel poate fi cuprinsă într-un alt act normativ, dacă are caracter special față de actul ce cuprinde reglementarea generală în materie, dar, în egală măsură, completarea se poate face, ca principiu, de către cel care are competența aplicării legii.

52. În concluzie, lipsa trimiterii la legea generală în corpul legii speciale nu se opune completării normelor speciale cu cele generale dacă acestea din urmă nu sunt în contradicție, printr-o interpretare sistematică a dispozițiilor cu caracter special.

53. Or, a doua orientare jurisprudențială a omis acest exercițiu de aplicare a legii și a validat, în mod eronat, teza că, în lipsa unei trimiteri exprese la legea generală, completarea legii speciale cu dispozițiile de drept comun nu este posibilă.

54. Cu aceste considerente s-a răspuns obiectului stabilit în sesizare, în măsura în care niciuna dintre abordările jurisprudenței în această materie nu a depășit problematica analizată.

55. Totuși, se apreciază că, pentru epuizarea oricărei divergențe generate, de această dată, de interpretarea legii, este util a se stabili dacă, analizând sistematic normele relevante coexistente, norma generală nu contrazice scopul normei speciale, pentru a fi posibilă completarea celor două, potrivit principiilor de aplicare a legii.

56. Astfel, cu privire la dizolvarea asociațiilor de tip P.A.S., Legea nr. 77/1994, în prezent abrogată, instituia prin art. 39 următoarele cazuri de dizolvare:

— când scopul pentru care a fost constituită a fost realizat prin plata tuturor datoriilor și distribuirea tuturor acțiunilor către membrii asociației. În acest caz, la propunerea consiliului de administrație, adunarea generală putea hotărî dizolvarea asociației;

— când numărul membrilor săi devine mai mic de 1/4 din numărul membrilor de la data constituirii. În acest caz, adunarea

generală putea hotărî dizolvarea asociației numai după ce stabilea, cu Fondul Proprietății de Stat și cu ceilalți creditori, modalitățile de stingere a datoriilor față de aceștia.

57. Reglementarea succesiv aplicabilă acestui tip de asociații, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 instituie prin art. 23, în privința cazurilor de dizolvare, următoarele situații:

— când scopul pentru care a fost constituită a fost realizat, toate datoriile contractate au fost plătite, iar acțiunile au fost distribuite membrilor asociației;

— când numărul membrilor săi scade sub 20. În acest caz, adunarea generală a asociației putea hotărî dizolvarea asociației numai după ce a stabilit, împreună cu Fondul Proprietății de Stat și cu ceilalți creditori, modalitățile de stingere a datoriilor, după caz.

58. Cu privire la dizolvarea asociațiilor cu scop nelucrative, norma generală, Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aplicabilă la data intrării sale în vigoare inclusiv entităților constituite în temeiul Legii nr. 21/1924, sunt relevante următoarele dispoziții:

— art. 54 alin. (1) prin care se stabilește că dizolvarea unei asociații poate interveni:

a) de drept;

b) prin hotărârea judecătorei sau a tribunalului, după caz;

c) prin hotărârea adunării generale;

— articolul 55 prin care se arată că dizolvarea de drept a unei asociații intervine dacă:

a) s-a împlinit durata pentru care a fost constituită;

b) a fost realizat sau, după caz, este imposibil de realizat scopul pentru care a fost constituită, dacă în termen de 3 luni de la constatarea unui astfel de fapt nu se produce schimbarea acestui scop;

c) este imposibil să se constituie adunarea generală sau consiliul director în conformitate cu statutul asociației, dacă această situație durează mai mult de un an de la data la care, potrivit statutului, adunarea generală sau, după caz, consiliul director trebuia să se constituie;

d) dacă se reduce numărul de asociați sub limita fixată de lege, dacă acesta nu a fost împlinit timp de 3 luni.

59. Constatarea dizolvării de drept se realizează prin hotărârea judecătorei în a cărei circumscripție se află sediul asociației, la cererea oricărei persoane interesate. Cu privire la acest aspect sunt relevante următoarele dispoziții:

— articolul 56 care stabilește că se dizolvă prin hotărârea instanței competente, deci intervine dizolvarea judiciară dacă:

a) scopul sau activitatea asociației a devenit ilicită sau contrară ordinii publice;

b) realizarea scopului este urmărită prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice;

c) asociația urmărește un alt scop decât cel pentru care s-a constituit;

d) asociația a devenit insolubilă;

e) în cazul prevăzut la art. 14, adică dacă asociația urmează să desfășoare activități pentru care, potrivit legii, sunt necesare autorizații administrative prealabile, pe care, după constituire, asociația nu le obține.

60. Instanța competentă să hotărască dizolvarea este judecătoria în circumscripția căreia asociația își are sediul.

61. Din analiza concretă a conținutului normelor redate sintetic se observă că situațiile de dizolvare a asociațiilor de tip P.A.S., stabilite prin legile speciale, nu sunt altceva decât două cazuri particulare de dizolvare prevăzute de legea generală, situații care, desigur, dacă sunt îndeplinite, atrag dizolvarea asociației sub auspiciile legilor speciale.

62. Cu toate acestea, niciuna dintre celelalte situații de dizolvare, dintre cele prevăzute de norma generală, nu vin în contradicție cu dispozițiile legii speciale și nu sunt contrare unei interpretări date, în ansamblu, obiectivului urmărit prin legea specială.

63. Plecând de la situațiile cvasiidentice sesizate în analiza practicii relevante atașate memoriului de sesizare cu recursul în interesul legii, dizolvarea asociațiilor de tip P.A.S. a fost solicitată pentru insolabilitate, ceea ce reprezintă un caz de dizolvare judiciară prevăzut de legea generală, care nu este incompatibil cu situațiile de dizolvare de drept menționate în legile speciale.

64. Rezultă, în această situație, că normele generale devin aplicabile în acest caz, în completarea celor speciale.

65. Mai mult decât atât, o interpretare impusă de logica juridică trebuie să dea un conținut concret normelor în vigoare, indiferent de ierarhia acestora.

66. Or sensul intervenției cazului de dizolvare judiciară determinat de insolabilitatea unei asociații, de orice tip ar fi aceasta, se integrează unei interpretări de ansamblu a dreptului cu care se află într-o relație obiectivă, interpretare care validează concluzia că o entitate de drept privat, cu personalitate juridică, recunoscută de lege nu este viabilă dacă este insolubilă, deoarece nu are capacitatea de a relaționa economico-juridic.

67. Această concluzie este validată printr-o interpretare sistematică care are ca obiectiv evaluarea unei norme de drept particulare ca o componentă integrată ierarhiei unitare privite într-un context larg, când interpretarea trebuie făcută pornind de la acest context.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517 cu referire la art. 514 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea art. 56 alin. (1) lit. d), art. 83 alin. (1) și art. 86 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, raportate la prevederile art. 39 din Legea nr. 77/1994 și ale art. 18 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 se aplică, în ceea ce privește dizolvarea pe cale judecătorească, pentru insolabilitate, asociațiilor care au fost înființate în temeiul art. 1 din Legea nr. 77/1994 și art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, după caz.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 15 octombrie 2018.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

privind încheierea asigurării pentru răspunderea civilă profesională pentru asistenții medicali generaliști, moașe și asistenții medicali care exercită profesia în regim independent ca persoană fizică independentă sau ca titulari de cabinete individuale de practică independentă

Având în vedere Ordinul ministrului sănătății nr. 1.454/ 2014 pentru aprobarea Normelor metodologice privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, de moașă și de asistent medical în regim independent, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare:

Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în regim independent ca persoană fizică independentă sau ca titulari de cabinete individuale de practică independentă vor încheia asigurări de răspundere civilă profesională la o valoare minimă a riscului asigurat, echivalentul în lei a sumei de 20.000 euro.

Art. 2. — Asigurările de răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională se vor încheia numai cu societăți de asigurări autorizate de Autoritatea de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări.

Art. 3. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 1/2018 privind încheierea asigurării pentru răspunderea civilă profesională suplimentară pentru asistenții medicali generaliști, moașe și asistenții medicali care exercită profesia ca titulari de cabinete de practică independentă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 29 martie 2018.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,
Mircea Timofte

București, 6 decembrie 2018.
Nr. 39.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

